



INFORME ANUAL 2017
REGISTRO DE BENEFICIARIOS-FODESAF
DECS-UE-IRB-2-2018

Elaborado por:
Alejandro Abarca Garro

Octubre, 2018

Contenido

INTRODUCCIÓN	3
1. ASPECTOS GENERALES DE LA BASE DATOS DEL REGISTRO DE BENEFICIARIOS.....	4
2. ANÁLISIS DEL REGISTRO DE BENEFICIARIOS DEL FODESAF POR INSTITUCIÓN Y PROGRAMA	5
2.1 Banco Hipotecario de la Vivienda (Banhvi).....	5
2.1.1 Programa Fondo de Subsidio para la Vivienda (Fosuvi).....	5
2.2 Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS).....	11
2.2.1 Asegurados por Cuenta del Estado (ACE)	11
2.2.2 Pacientes en Fase Terminal (PFT).....	15
2.2.3 Régimen No Contributivo (RNC).....	17
2.3 Ciudad de los Niños.....	21
2.3.1 Atención Integral a Jóvenes en Riesgo Social	21
2.4 Consejo Nacional de las Personas Adultas Mayores (Conapam).....	24
2.4.1 Programa Construyendo Lazos de Solidaridad	24
2.5 Consejo Nacional para Personas con Discapacidad (Conapdis).....	27
2.5.1 Programa Pobreza y Discapacidad	27
2.6 Fondo Nacional de Becas (Fonabe)	32
2.6.1 Programa Becas Estudiantiles.....	32
2.7 Instituto Mixto de Ayuda Social.....	36
2.7.1 Programa Protección y Promoción Social	36
2.8 Ministerio de Salud	40
2.8.1 Nutrición y Desarrollo Infantil (CEN-CINAI).....	40
2.9 Ministerio de Trabajo y Seguridad Social (MTSS)	45
2.9.1 Programa Nacional de Empleo (Pronae).....	45
2.9.2 Programa Nacional para la Pequeña y Mediana Empresa (PRONAMYPE).....	49
3. DISTRIBUCIÓN DE BENEFICIARIOS POR PROGRAMA.....	51
4. BENEFICIARIOS PRESENTES EN MÁS DE UN PROGRAMA.....	55
5. CONCLUSIONES.....	58
ANEXO 1	60

INTRODUCCIÓN

En este documento se estudia con detalle la información contenida en el registro de beneficiarios de los programas financiados con recursos del Fodesaf durante el 2017. En particular, se analiza en cada uno de los programas la información básica de los beneficiarios con el fin de contar con datos actualizados de la población atendida. Se indaga sobre la distribución por sexo, zona de residencia, edad y productos recibidos por los beneficiarios, entre otras características.

Esto además de tener por sí mismo para la política social del país, es parte de los requerimientos de la Desaf como ente administrador del Fodesaf. Este ejercicio responde al cumplimiento al reglamento de la ley 5662, específicamente el artículo 63, inciso g) para proporcionar información ágil y oportuna a los superiores para la toma de decisiones.

Para la realización de este trabajo se utilizó la información que reportan las Unidades Ejecutoras de forma trimestral de la población que atienden; misma que debe cumplir algunos requisitos definidos por la Desaf, para conformar la base de datos de beneficiarios del Fodesaf. Además, se utilizan las bases de registro de beneficiarios generadas por cada unidad ejecutora y enviadas a la Desaf mensual o trimestralmente.

El documento consta de cinco apartados. En el primero se describen algunos aspectos de la base de datos del registro de beneficiarios. El segundo apartado se refiere al análisis del registro de beneficiarios por institución y programas. Luego, en la tercera sección, se analizan los beneficiarios de cada institución y sus características. En la cuarta sección se presenta un resumen los principales indicadores analizados por programa. Y finalmente, en la quinta sección, se presentan conclusiones del análisis realizado.

1. ASPECTOS GENERALES DE LA BASE DATOS DEL REGISTRO DE BENEFICIARIOS

La Desaf como ente administrador del Fondo de Desarrollo Social y Asignaciones Familiares (Fodesaf) en cumplimiento de lo establecido en la Ley 5662 y su reforma Ley 8783, así como en el Reglamento de la citada ley, en su artículo 63, inciso 1-g, debe mantener actualizados los registros de los beneficiarios de cada uno de los programas financiados.

Sobre este particular se definió contar con una herramienta que le permita disponer de una base de datos actualizada de las personas beneficiarias de los programas y proyectos financiados con recursos del Fodesaf, de manera que se garantice la obtención rápida, oportuna y de calidad de la información referida a éstos, tales como: zonas de residencia, sexo, direcciones, número de cédula de identidad, tipo de servicios recibidos, entre otros. De manera que esta información facilite las labores de evaluativas que implementa la Desaf.

Las instituciones ejecutoras receptoras de recursos provenientes del Fodesaf para la ejecución de sus programas y proyectos, deben proporcionar a la Desaf los datos de registro de beneficiarios de conformidad con el formato indicado en el documento “Manual para envío de datos del registro de beneficiarios de los programas sociales financiados con recursos del Fodesaf”.

El envío de la información varía entre instituciones. Esta puede ser mensual o trimestral, dependiendo de la capacidad de generación de información de cada institución y de la fiabilidad con la que se puede generar.

Para cada institución, se generan dos archivos. Un archivo de pagos, y un archivo de información de beneficiarios. El archivo de pagos indica cuando la unidad ejecutora transfirió recursos u otorgó algún producto por beneficiario, en qué fecha y el valor de esta transferencia. De tal manera que una misma persona puede aparecer en repetidas ocasiones en esta base de datos, pues puede que reciba más de un beneficio por parte de la unidad ejecutora o que haya recibido el beneficio en más de una ocasión. El archivo de información de beneficiarios muestra la información básica por beneficiario, en particular: la provincia, cantón y distrito de residencia, tipo de zona de residencia, edad, sexo, nacionalidad, estado civil, nivel de escolaridad y nivel de pobreza. No obstante, no todas estas variables son reportadas por todas las instituciones. Estas diferencias en el reporte de la información serán comentadas en el análisis específico de cada programa.

Al combinar estos dos archivos, se puede determinar la cantidad y montos de los pagos recibidos por cada beneficiario a lo largo del período de interés. Esto es lo que constituye la base de registro de beneficiarios para cada unidad ejecutora. La combinación de estos archivos entonces, permite estudiar la entrega de beneficios sociales con la información básica de los beneficiarios en el período de interés.

2. ANÁLISIS DEL REGISTRO DE BENEFICIARIOS DEL FODESAF POR INSTITUCIÓN Y PROGRAMA

2.1 Banco Hipotecario de la Vivienda (Banhvi)

2.1.1 Programa Fondo de Subsidio para la Vivienda (Fosuvi)

Mediante este programa se tramita el subsidio de vivienda que se otorga a familias y personas que por su condición socioeconómica no pueden acceder a ese derecho por sus propios medios. El Fosuvi se encuentra constituido parcialmente con los recursos del Fondo de Desarrollo Social y Asignaciones, de acuerdo con el artículo 46 de la Ley del Sistema Financiero Nacional para la Vivienda (Ley 7052 del 13 de noviembre de 1986, publicada en la Gaceta del 27 de noviembre de 1986 y sus reformas).

El fin primordial es contribuir a mejorar la calidad de vida de las familias de escasos recursos o en condición de pobreza, dotándoles de una solución habitacional. A las personas beneficiarias se les entrega un bono económico para la adquisición de una solución habitacional o la reparación, ampliación, mejora o terminación de la vivienda familiar.

El Banhvi como ente rector del Sistema Financiero Nacional para la Vivienda, coordina la ejecución del programa mediante la participación de las Entidades Autorizadas (EA) del sistema. Las EA son instituciones, algunas públicas y otras privadas, encargadas de atender directamente a las familias que requieren de financiamiento para solucionar su problema habitacional, elaboración de los expedientes, presentación de los mismos para revisión y aprobación por parte del Banhvi, así como el posterior trámite de administración de los recursos y fiscalización de los procesos constructivos. Solamente en estas entidades se puede solicitar el bono de vivienda. La Dirección Fosuvi se encarga de la distribución y del control del presupuesto, que es asignado a dichas Entidades.

En relación con la atención de las personas, se tiene que el registro de beneficiarios indica que, durante el 2017, se entregaron 10.322 bonos de vivienda. Este número se refiere al número total de bonos que se entregaron durante el 2017, pero que se formalizaron durante el 2017 u otro año. Asimismo, este total coincide perfectamente con el número en el reporte de ejecución trimestral que envía la unidad ejecutora.

No obstante, el reporte de ejecución de la unidad ejecutora y el registro de beneficiarios difieren en algunos casos sobre el tipo de bonos otorgados. Donde el primero indica que hay cuatro tipos: *construcción en lote propio, compra de lote y construcción, compra de vivienda existente y reparación, ampliación, mejoras y terminación de vivienda*. Mientras el registro de beneficiarios contempla, además, de estos 4; tres tipos más: *muro de retención, construcción de segunda planta en vivienda existente, construcción de primera y segunda planta, y compra de primera y segunda planta*.

Esta diferencia en los tipos de bonos se debe a que el registro de beneficiarios contiene la codificación que utiliza el Banhvi internamente, la cual tiene 13 tipos de bonos. Mientras que los informes de la Desaf sólo consideran los cuatro tipos principales de bonos de vivienda. No obstante, estas diferencias en la

codificación sólo se reflejan al momento de contabilizar la cantidad de bonos por tipos¹ y no al detallar el total de estos, ni recursos.

En el cuadro 1 se muestra la distribución absoluta, relativa y el monto promedio de cada tipo de bono considerado en el registro de beneficiarios. Se encuentra que los bonos del tipo “Construcción en lote propio” constituyen casi tres cuartas partes del total de bonos entregados. Por otro lado, los bonos del tipo “Compra de lote y construcción” son los que en promedio recibieron un mayor monto de subsidio, el cual correspondió a alrededor del doble del monto promedio que se dio como subsidio de todo el programa. Cabe destacar que las tres categorías adicionales sólo son 45 bonos entregados, por lo que la diferencia en codificaciones no resulta drástico al caracterizar el programa.

Cuadro 1
COSTA RICA, BANHVI: Distribución de bonos de vivienda (absoluto y relativo) y monto promedio del bono de vivienda, según modalidad, 2017

Modalidad	Distribución de bonos		Monto promedio del bono ¢
	Absoluto	Relativo	
Compra de lote y construcción	1.546	14,98	13.723.929
Construcción en lote propio	7.446	72,14	6.752.541
Reparación o ampliación de vivienda propia	976	9,46	5.936.114
Compra de vivienda	309	2,99	12.116.138
Otros	45	0,44	5.936.114
Total	10.322	100	7.891.827

Fuente: Desaf, Sistema de control y seguimiento, 2017

Abajo en el cuadro 2 se muestra la distribución de bonos entregados a los beneficiarios, por sexo y según zona de residencia del beneficiario. Se encuentra que, sin importar el tipo de zona de residencia, se entregaron más bonos a mujeres que a hombres. Sobre este particular se observó que las mujeres representaron un 58,66% del total de beneficiarios del periodo.

A nivel de zonas se tiene que las mujeres representan el 56.4% en zonas urbanas, el 59.03% en zonas predominantemente urbanas, un 53.5% en zonas rurales y un 59.7% en zonas predominantemente rurales.

¹ Estas cuatro categorías adicionales consideradas por el registro de beneficiarios se reclasifican en los bonos del tipo “Construcción en lote propio” y “reparación, ampliación, mejoras y terminación de vivienda” en el reporte de ejecución trimestral que envía la unidad ejecutora.

En relación con la distribución de beneficiarios por zonas, un 5.1% fueron de zonas urbanas, 36.09% de zonas predominantemente urbanas, 10.2% de zonas rurales y 48.5% de zonas predominantemente rurales.

Cuadro 2
COSTA RICA, BANHVI: Distribución de Total de beneficiarios
por zona y según sexo, 2017

Sexo	Urbana	Predominio Urbano	Rural	Predominio Rural	Totales
Hombres	231	1.526	491	2.017	4.263
Mujeres	300	2.199	567	2.991	6.057
Sin información					2
Total	531	3.725	1.058	5.006	10.322

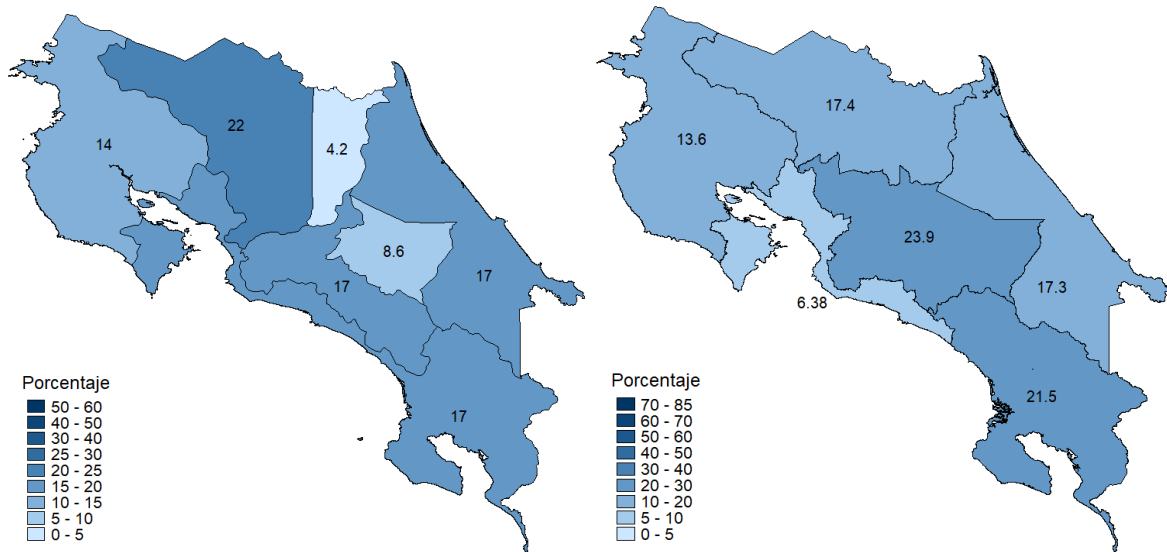
Fuente: Desaf, Sistema de Control y Seguimiento, 2017

En los mapas se muestra la distribución de los bonos entregados por provincia y región de planificación. Alajuela es la provincia con más bonos, con un total de 2.278 bonos lo que representa un 22% del total. Después le siguen con porcentajes muy similares, las provincias de Limón, San José y Puntarenas las cuales tuvieron 17.33 % (1.789), 17.3% (1.786) y 16.97% (1.752), respectivamente. En último lugar está Heredia, la cual reportó 4.16% (429).

La distribución por región de planificación refleja que la región central y la Brunca tienen un 44% del total de los bonos entregados durante el 2017². Esto en contraposición a lo observado en el mapa por provincias muestra cómo los bonos entregados se acumularon especialmente en la GAM, Pérez Zeledón y en el sur de la provincia de Puntarenas.

² En el anexo 1 se muestran los nombres de las provincias y las regiones de planificación de los mapas de este trabajo.

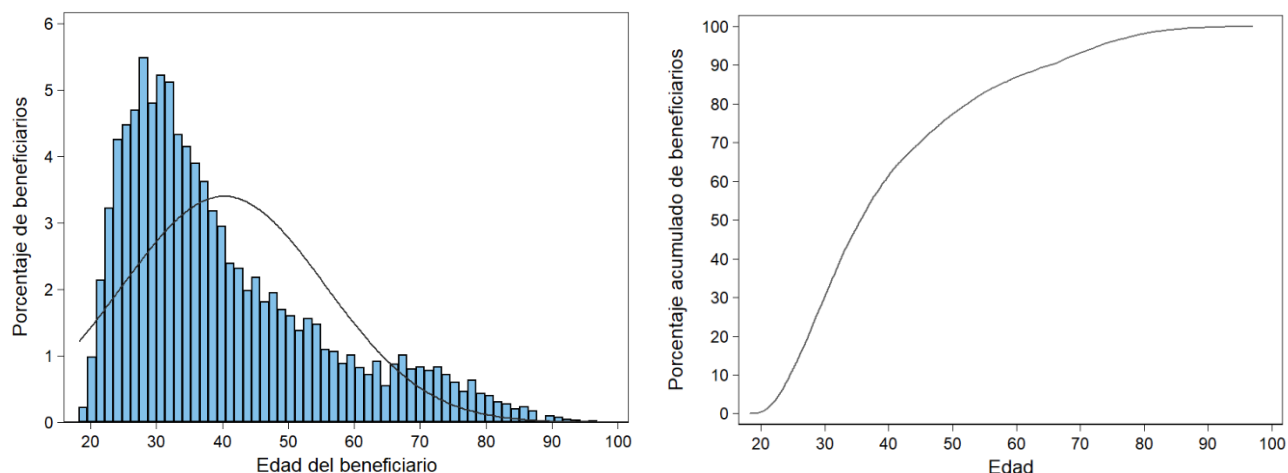
Mapas 1
COSTA RICA, BANHVI: Distribución de beneficiarios del bono de vivienda del Fosuvi, por provincia y región de planificación, 2017



Fuente: Desaf, Sistema de Control y Seguimiento, 2017

Los gráficos siguientes muestran la distribución por edades de los beneficiarios del Fosuvi, donde la edad promedio del beneficiario fue de 40.2 años, con una desviación estándar de 15.37 años. Lo cual implica que alrededor del 68% de los beneficiarios tenían entre 25 y 55 años. Empero, el gráfico de distribución acumulada muestra que alrededor del 70% de los beneficiarios directos tenían 45 años o menos.

Gráfico 1
COSTA RICA, BANHVI: Distribución relativa y acumulada de beneficiarios por edad del bono de vivienda del Fosuvi, 2017



Fuente: Desaf, Sistema de Control y Seguimiento, 2017.

Además de la información básica del sexo, edad y lugar de residencia, la base del registro de beneficiarios de este programa también reporta información sobre la nacionalidad, estado civil y nivel de escolaridad de los beneficiarios. Con respecto a la nacionalidad, un 93.68% del total de bonos entregados se entregaron a costarricenses, mientras que para el restante 8.32% se desconoce su nacionalidad.

Cuadro 3
COSTA RICA, BANHVI: Distribución de beneficiarios por nacionalidad, Programa Fondo de subsidio para la vivienda, 2017

Nacionalidad	Beneficiarios	Porcentaje
Costa Rica	9.463	91,68
Desconocido	859	8,32
Total	10.322	100

Fuente: Desaf, Sistema de Control y Seguimiento, 2017

En el cuadro 4 se muestra la composición del estado civil de los beneficiarios. Se encuentra que la mayoría de ellos eran solteros y cerca de un 80% de los beneficiarios totales eran solteros, casados o estaban en unión libre.

Cuadro 4
COSTA RICA, BANHVI: Distribución de
beneficiarios por estado civil, Fosuvi, 2017

Estado civil	Beneficiarios	Porcentaje
Soltero(a)	4.340	42,05
Casado(a)	2.655	25,72
Unión libre	1.415	13,71
Separado(a)	911	8,83
Divorciado(a)	788	7,63
Viudo(a)	211	2,04
Sin información	2	0,02
Total	10.322	100

Fuente: Desaf, Sistema de Control y Seguimiento, 2017

En relación al nivel educativo, un 98,22% de los beneficiarios tenían secundaria incompleta o menos durante el 2017.

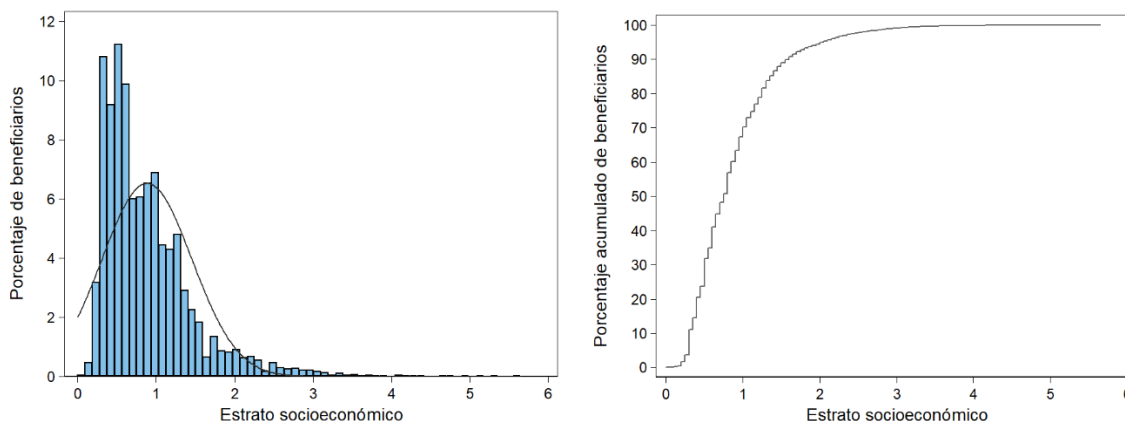
Cuadro 5
COSTA RICA, BANHVI: Distribución anual de
beneficiarios por nivel de escolaridad, Fosuvi, 2017

Nivel de escolaridad	Beneficiarios	Porcentaje
Primaria incompleta	5.877	56,94
Secundaria incompleta	2.731	26,46
Universitaria incompleta	184	1,78
Ningún grado	200	1,94
Desconocido	1.330	12,89
Total	10.322	100

Fuente: Desaf, Sistema de Control y Seguimiento, 2017

En el gráfico 2 se muestra la distribución relativa y acumulada de beneficiarios por estratos socioeconómicos. Estos son estratos calculados por esta institución, por lo que sólo están disponibles para esta institución. Según la información del registro de beneficiarios, alrededor del 95% de los beneficiarios totales pertenecían al estrato económico 2 o menos. Lo cual es indicativo de que la gran mayoría de los beneficiarios eran personas pobres según la métrica generada por la institución.

Gráfico 2.
COSTA RICA, BANHVI: Distribución relativa y acumulada de beneficiarios
por estrato socioeconómico del bono de vivienda del Fosuvi, 2017



Fuente: Desaf, Sistema de Control y Seguimiento, 2017

2.2 Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS)

2.2.1 Asegurados por Cuenta del Estado (ACE)

Este programa es ejecutado por la Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS), con una cobertura nacional, está dirigido a mejorar la calidad de vida de los costarricenses y extranjeros residentes legales del país y menores de edad sin importar su condición migratoria, que se encuentren en situación de pobreza o pobreza extrema o indigencia médica, que requiere los servicios de atención médica. Razón por la cual se les otorga un seguro que le permita acceder a los servicios médicos que ofrece la Caja. De esta forma, se cumple con el mandato constitucional del principio de universalidad, (artículo 177 de la Constitución Política).

Sobre los resultados del período se tiene que la base de registro de beneficiarios reporta que, durante el 2017, se atendieron un total de 334.479 personas. Por otro lado, el reporte de ejecución trimestral que envía la unidad ejecutora indica que el promedio anual fue de 256.820 beneficiarios durante el 2017. Esta diferencia se explica porque el registro de beneficiarios tiene el total acumulado de beneficiarios de todo el año, mientras que el reporte de la unidad ejecutora muestra un estimado del número de beneficiarios diferentes.

En relación con las características demográficas de los beneficiarios, cabe destacar que, por la naturaleza misma del programa³, no se tiene información básica para todos los beneficiarios. En particular, se sabe el sexo y la fecha de nacimiento de todos los beneficiarios. Pero para 27.698 beneficiarios -un 8.2% del total de beneficiarios - no se sabe la provincia, cantón o distrito de residencia.

En el cuadro 6 se presenta la distribución de las personas beneficiadas según sexo y tipo de zona para aquellas para las cuales se cuenta información sobre su residencia. De ese total de beneficiarios, un 57.9% fueron hombres y un 42.03% mujeres. A pesar de que no se cuenta con la información del total de beneficiarios por zona de residencia, la proporción de mujeres y hombres en relación con el total es casi idéntica a la que se encuentra en toda la población beneficiaria, es decir incluye las personas que no tienen el dato de residencia. Asimismo, la distribución entre hombres y mujeres varía muy poco entre zonas, en donde el porcentaje de mujeres se ubica entre un 40.8% a un 45.5% del total de beneficiarios por tipo de zona.

Por otro lado, del total de beneficiarios, un 18,9% habitaban en distritos únicamente urbanos, un 34.3% en distritos predominantemente urbanos, un 7,6% en distritos rurales y un 39.1% en distritos predominantemente rurales. Cabe destacar que la base original enviada por la unidad ejecutora no tiene la información de zona por beneficiario, esta se generó a lo interno de la Desaf, a partir de los códigos de provincia, cantón y distrito de la base para lograr obtener esta información a este nivel de detalle.

Cuadro 6
COSTA RICA, CCSS: Distribución anual de beneficiarios, según
sexo, por zona de residencia, Programa Asegurados por Cuenta del
Estado, 2017

Sexo	Urbana	Predominio Urbano	Rural	Predominio Rural	Totales
Hombres	33.327	61.874	12.629	68.831	176.661
Mujeres	24.391	42.702	10.583	50.422	128.098
Sin información					29.720
Total	57.718	104.576	23.212	119.253	334.479

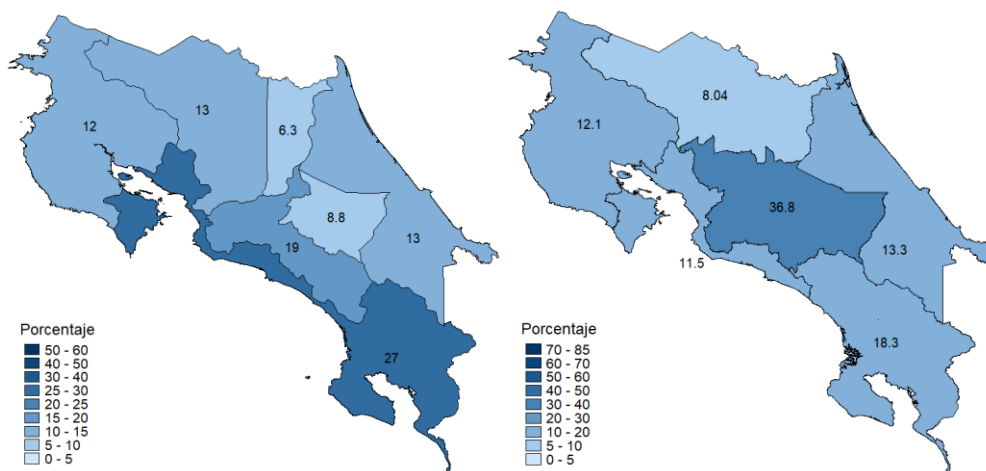
Fuente: Desaf, Sistema de control y seguimiento, 2017

En el mapa 2 se muestra la distribución de beneficiario por provincia y región de planificación. En el 2017, más de un cuarto de los beneficiarios de asegurados por cuenta del estado estaban en Puntarenas, lo cual representó a 82.685 personas. Mientras que Heredia y Cartago fueron las únicas provincias que atendieron a menos del 10% de los beneficiarios totales del programa. Al analizar únicamente la distribución por provincia se podría concluir que los beneficiarios de este programa se distribuyen de

³ El programa además de atender personas que por su condición de pobreza no están obligados a contribuir con los seguros sociales, también atiende personas en condición de "indigencia médica". De tal manera que se pueden dar casos en que un beneficiario no pueda dar un domicilio fijo o no se le pueda adjudicar una provincia, cantón o distrito de residencia.

manera muy similar entre Guanacaste, Alajuela, San José y Limón. Sin embargo, la distribución por región de planificación muestra que más de un tercio de los beneficiarios de este programa se concentran en la región central del país.

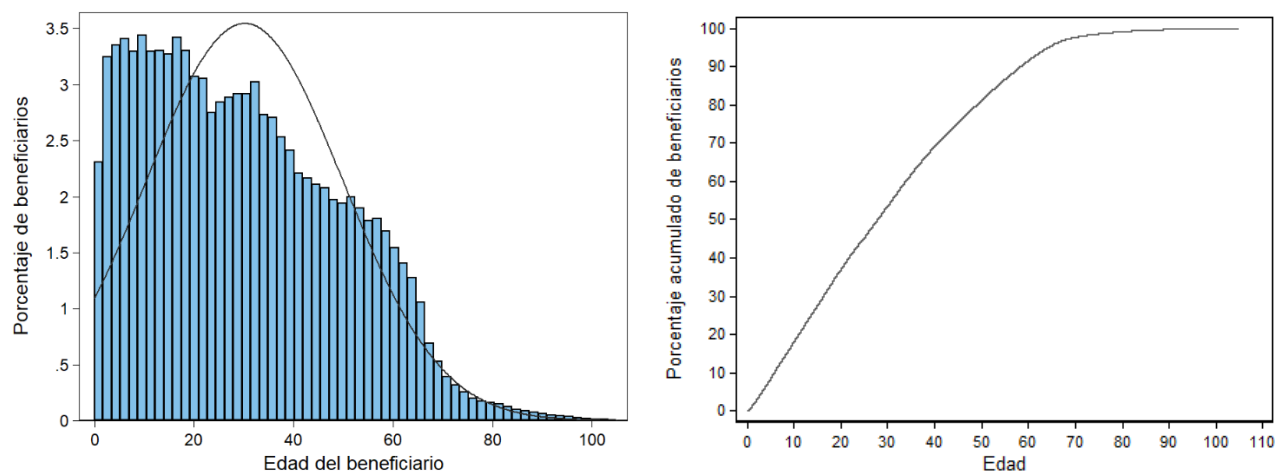
Mapas 2
COSTA RICA, CCSS: Distribución de beneficiarios por provincia y región de planificación, del Programa Asegurados por Cuenta del Estado, 2017



Fuente: Desaf, Sistema de Control y Seguimiento, 2017.

Los gráficos siguientes reflejan un histograma del porcentaje total de beneficiarios por edades. Se encuentra que el programa brinda servicios a personas de todas las edades. Donde la edad promedio de los beneficiarios es de 30.13 años, con una desviación estándar de 19,7 años. Esto implica que aproximadamente el 68% de los beneficiarios tenían entre 10 y 48 años. No obstante, como muestra el gráfico acumulado, esta distribución se concentra sobre todo en personas jóvenes, donde, por ejemplo, el 50% de los beneficiarios son menores de 30 años.

Gráfico 3
COSTA RICA, CCSS: Distribución de beneficiarios por edad relativa y acumulada, Programa Asegurados por Cuenta del Estado, 2017



Fuente: Desaf, Sistema de Control y Seguimiento, 2017

El cuadro 7 muestra la distribución de beneficiarios por nacionalidad. Se encuentra que el 82% por ciento de los beneficiarios del programa de asegurados por cuenta del estado eran costarricenses durante el 2017.

Cuadro 7
COSTA RICA, CCSS: Distribución de beneficiarios por nacionalidad, Programa Asegurados por Cuenta del Estado, 2017

Nacionalidad	Beneficiarios
Costa Rica	276.361
Nicaragua	10.731
Resto de Centro América	721
Colombia	225
Otro	35.441
Desconocido	11.000
Total	334.479

Fuente: Desaf, Sistema de Control y Seguimiento, 2017

Con respecto al estado civil, se encuentra que cerca del 65.3% de los beneficiarios eran solteros o estaban en unión libre. Y para un 11.9% se desconoce este dato.

Cuadro 8
COSTA RICA, CCSS: Distribución de beneficiarios por estado civil, Programa Asegurados por Cuenta del Estado, 2017

Estado	Beneficiarios	Porcentaje
Soltero(a)	218.587	65,35
Desconocido	39.820	11,90
Unión libre	36.446	10,89
Casado (a)	33.896	10,13
Separado(a)	2.797	0,83
Viudo(a)	2.769	0,82
No disponible	164	0,04
Total	334.479	100

Fuente: Desaf, Sistema de Control y Seguimiento, 2017

2.2.2 Pacientes en Fase Terminal (PFT)

Este programa busca mejorar la calidad de vida de las personas sin distinción de edad, que padecen una enfermedad avanzada, progresiva e incurable y que se encuentran en una fase terminal, o en el caso de menores de edad que sufren una enfermedad o situación de salud no grave pero debidamente calificada, por medio de la adjudicación de una licencia laboral y de un subsidio a un trabajador asalariado para que cuide al enfermo.

El servicio que se brinda es otorgar licencias laborales y pagar los subsidios a los y las trabajadoras (os) asalariadas (os) activas (os), designadas (os) como responsables de cuidar a un (a) paciente en fase terminal o a un menor de edad en estado de gravidez por el período que él o la paciente se encuentre en esta fase de la vida.

El registro de beneficiarios reporta que, durante el 2017, este programa tuvo un total de 2.604 beneficiarios. Mientras que el informe de ejecución anual de la inversión social y de beneficiarios de la unidad ejecutora del sistema de indicadores reportó 2.607 diferentes. No se tiene una razón para explicar esta diferencia pequeña en la cantidad de beneficiarios.

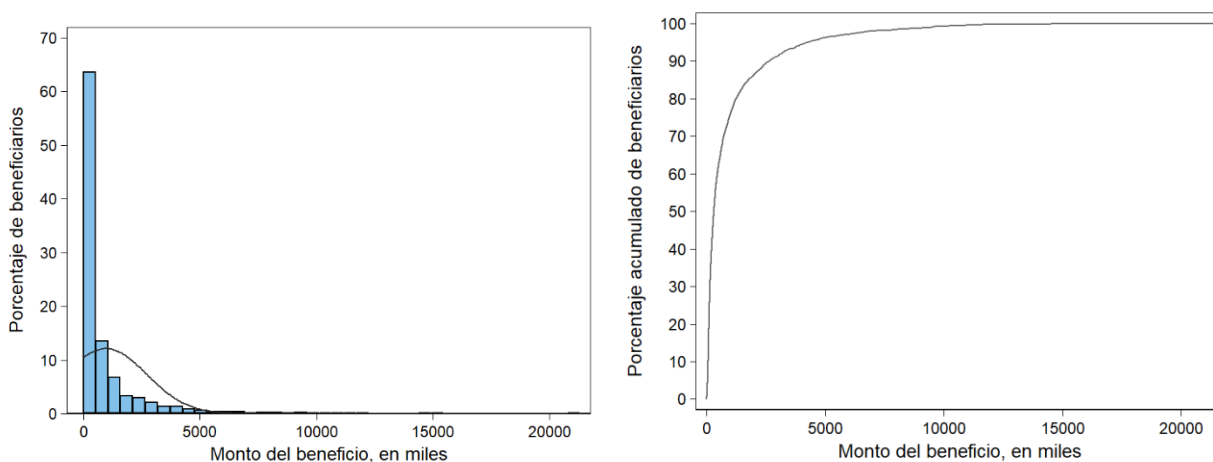
Cabe destacar que, hasta la fecha, este programa no ha presentado información sobre la provincia, cantón y distrito de residencia de sus beneficiarios. Por lo que no se puede analizar la distribución de sus beneficiarios por tipo de zona. Con respecto a la distribución por sexo, 1.336 de los beneficiarios fueron

hombres y 1.268 mujeres. Esto equivale a porcentajes de 51.31% y 48.69% del total de beneficiarios respectivamente.

En promedio, los beneficiarios del programa recibieron beneficios por 2.07 meses y el valor del beneficio recibido por cada persona durante el 2017 fue de 962.563,7 colones. No obstante, estos promedios tienen desviaciones estándares de 2.12 meses y 1.748.415 de colones respectivamente, lo cual quiere decir que hubo gran variabilidad en el monto del subsidio otorgado a los beneficiarios, así como la duración del período en que se entregaron estos subsidios.

La situación descrita en el párrafo anterior, se ilustra mejor en el gráfico 4. Acá se aprecia como la mayoría de los beneficiarios recibieron menos de 2.000.000 colones durante el 2017. De hecho, alrededor del 80% de los beneficiarios totales recibieron menos que este monto. Sin embargo, también existen montos significativamente mayores a los 2.000.000 de colones. Esta conglomeración de beneficiarios por montos junto con varios beneficiarios con montos muy superiores al promedio es lo que termina explicando las grandes desviaciones estándar mencionadas previamente.

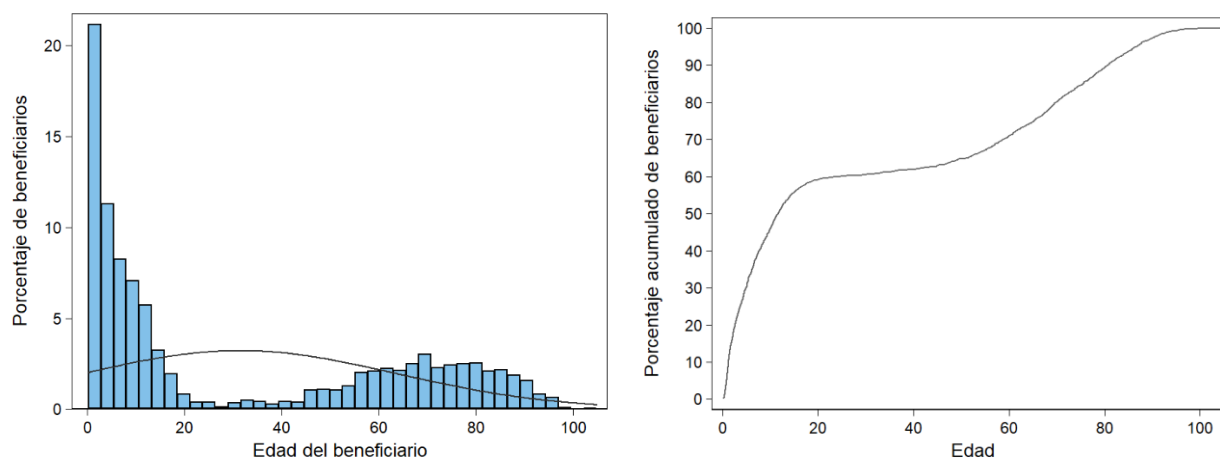
Gráfico 4
COSTA RICA, CCSS: Distribución relativa y acumulada del valor de los subsidios otorgados, Programa Pacientes en Fase Terminal, 2017



Fuente: Desaf, Sistema de Control y Seguimiento, 2017

En el gráfico 5 se muestra la distribución relativa y acumulada de beneficiarios por edad. La edad promedio de los beneficiarios fue de 31.31 con una desviación estándar de 32.49 años. Lo cual implica que alrededor de un 68% de los beneficiarios se encontraba en edades entre 0 y 63 años aproximadamente. Los gráficos además revelan que el programa atendió personas de todas las edades y que el programa acumuló más beneficiarios en las edades antes de los 20 años y después de los 50.

Gráfico 5
COSTA RICA, CCSS: Distribución de beneficiarios por edad relativa y acumulada, Programa Pacientes en Fase Terminal, 2017



Fuente: Desaf, Sistema de Control y Seguimiento, 2017.

2.2.3 Régimen No Contributivo (RNC)

Es un programa de asistencia social del Estado, administrado por la C.C.S.S., dirigido a aquellos costarricenses que, encontrándose en necesidad de amparo económico inmediato, no están cubiertos por los regímenes de pensiones existentes en el país; su accionar se encuentra en concordancia con los lineamientos establecidos en el Plan Nacional de Desarrollo. El programa se ha caracterizado por brindar protección a los costarricenses en condición de pobreza y pobreza extrema del país, con una marcada prioridad a la atención de la población adulta mayor. Ofrece dos tipos de pensiones: las Pensiones Ordinarias y las Pensiones por Parálisis Cerebral Profunda (reformado mediante Ley 8769).

De conformidad con el registro de beneficiarios, se tiene que durante el 2017 se atendieron 120.989 personas; de las cuales, 117.056 recibieron una pensión ordinaria y 4.114 alguna pensión especial.

Del total de beneficiarios, 51.217 fueron hombres y 69.771 mujeres, lo cual representa un 42.33% y 57.67% respectivamente. En relación con la información de zona, esta no está reportada para 5.092 personas. Además, esta variable (zona) no estaba en la base original del registro de beneficiarios; razón por la cual debió ser agregada por el encargado de la información de registro de beneficiarios de la Desaf a partir de los códigos de provincia, cantón y distrito disponibles. Abajo en el cuadro 9 se muestra la distribución por sexo y según zona de las observaciones para las que se cuenta información para ambas variables.

Cuadro 9
COSTA RICA, CCSS: Distribución de beneficiarios, según sexo, por zona de residencia, Programa Régimen no Contributivo, 2017

Sexo	Urbana	Predominio Urbano	Rural	Predominio Rural	Totales
Hombres	10.059	19.003	3.811	16.384	49.257
Mujeres	15.683	27.543	3.939	19.746	66.911
Sin Información					4.821
Total	25.742	46.546	7.750	36.130	120.989

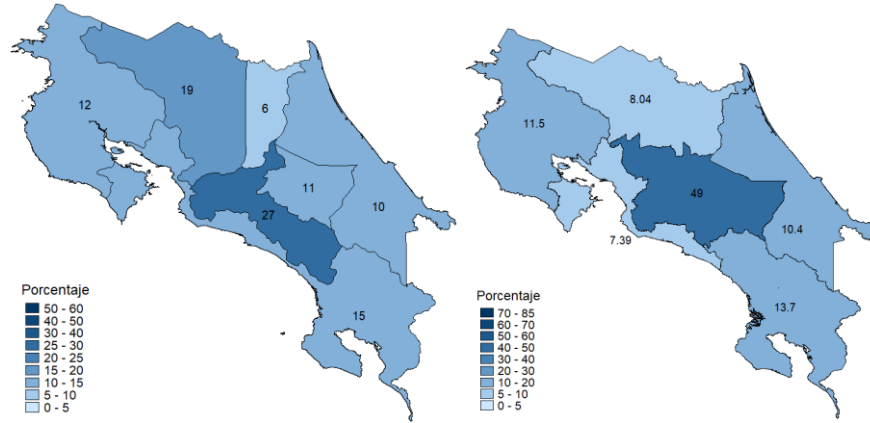
Fuente: Desaf, Sistema de Control y Seguimiento, 2017

Del cuadro anterior se desprende que el 42,40% de los beneficiarios fueron hombres, el cual es un porcentaje muy similar al analizar la totalidad de la población beneficiaria del periodo. Sin embargo, para este grupo este porcentaje varía mucho entre zonas. Para las zonas urbanas, predominantemente urbana, rurales y predominantemente rurales, fue de 39.07%, 40.82%, 49.17% y 45.34% respectivamente.

Por otro lado, del total de personas beneficiadas un 22.15% vivían en zonas urbanas, 40.06% en zonas predominantemente urbanas, 6.6% en zonas rurales y 31.1% en zonas predominantemente rurales.

Los mapas 3 muestran la distribución de beneficiarios por provincia y por región de planificación. San José fue la provincia con más beneficiarios, con un total de 31.766, mientras que Heredia la de menos con 6.932. La distribución por zona de planificación refleja que casi la mitad de los beneficiarios vivían en la región central del país.

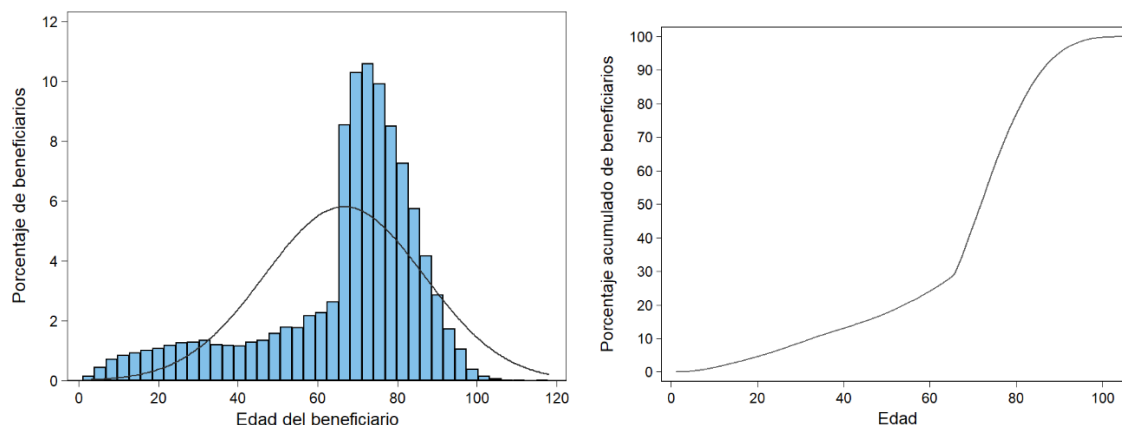
Mapa 3
COSTA RICA, CCSS: Distribución de beneficiarios por provincia
y región de planificación, del Programa Régimen No
Contributivo, 2017



Fuente: Desaf, Sistema de Control y Seguimiento, 2017

En el gráfico 6 se muestra la distribución relativa y acumulada de beneficiarios por edades. La edad promedio de los beneficiarios del RNC fue de 66,5 años con una desviación estándar de 20,02. Lo cual implica que alrededor del 68% de los beneficiarios del programa tenían entre 46 y 86 años de edad. No obstante, como se observa en el gráfico acumulado, es a partir de los 65 años que se da una gran acumulación del total de beneficiarios. Pues hasta esta edad, sólo se acumulan alrededor del 30% del total de beneficiarios.

Gráfico 6
COSTA RICA, CCSS: Distribución de beneficiarios por edad
relativa y acumulada, Programa Régimen No Contributivo, 2017



Fuente: Desaf, Sistema de Control y Seguimiento, 2017.

Por último, en el cuadro 10 se muestra la distribución del estado civil en que se encontraban los beneficiarios. Se encuentra que un 90% de éstos eran personas solteras o casadas.

Cuadro 10
COSTA RICA, CCSS: Distribución Anual de beneficiarios,
según estado civil, Programa Régimen No Contributivo, 2017

Estado civil	Beneficiarios	Porcentaje
Soltero(a)	81.250	67,15
Casado(a)	27.637	22,84
Divorciado(a)	8.306	6,87
Viudo(a)	3.684	3,04
Separado(a)	109	0,09
Sin información	3	0,01
Total	120.989	100

Fuente: Desaf, Sistema de Control y Seguimiento, 2017

2.3 Ciudad de los Niños

2.3.1 Atención Integral a Jóvenes en Riesgo Social

La Ciudad de los Niños (CDN) es una institución de bienestar social en la que se ofrece una formación integral a jóvenes en riesgo de exclusión y en condiciones de pobreza. Bajo una modalidad de internado, de acuerdo al Plan Nacional de Desarrollo, la CDN realiza promoción en zonas rurales y urbanas marginales en las que se imposibilita el acceso a la educación a jóvenes, sea por condiciones socioeconómicas o por distancia de los centros educativos.

Los jóvenes a los que atienden son varones entre los 12 y los 18 años, que, por sus condiciones de discapacidad, económicas, familiares y contextuales no han tenido acceso a la educación formal o se les ha imposibilitado la misma. Por tal motivo, muchos de ellos permanecen insertos en el programa formativo hasta los 22 o 23 años. (Ficha técnica 2017)

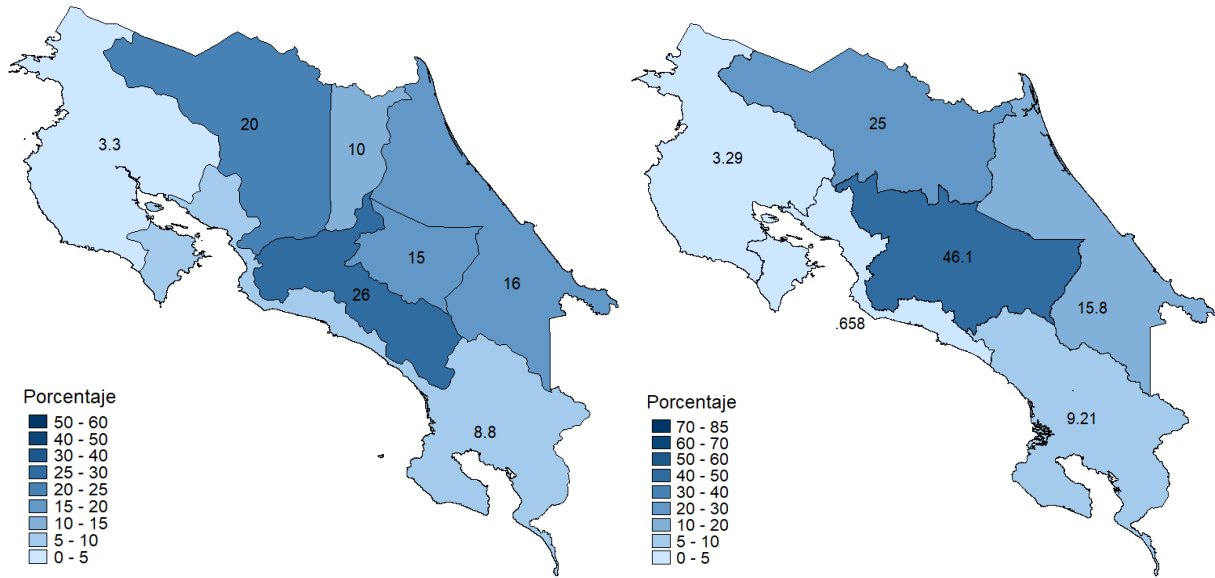
El perfil del joven de la CDN se caracteriza por su condición de pobreza, estar en riesgo y vulnerabilidad social, además de vivir en condiciones habitacionales y contextuales adversas que les imposibilitan una formación integral. La CDN otorga recursos para satisfacer las necesidades básicas, materiales y espirituales de los jóvenes.

Sobre los resultados del periodo se tiene que el registro de beneficiarios reporta 456 personas atendidas; sobre este particular se aclara que este registro lleva un control de todos los jóvenes que fueron beneficiados durante el período 2017. No obstante, el informe anual de la inversión social y de beneficiarios menciona 429. Esta diferencia se debe a que dicho el informe registra el total de beneficiarios a final del año, mientras que con el registro de beneficiarios se cuentan todos los beneficiarios independientemente de si desertaron o no.

Con respecto a la distribución de beneficiarios por tipo de zona, 123 jóvenes provenían de zonas urbanas, 18 de zonas rurales, 123 de zonas predominantemente urbanas y 192 de zonas predominantemente rurales. Porcentualmente, esto representa 26.97%, 3.95%, 26.97% y 42.11% del total de jóvenes respectivamente. Cabe destacar que este programa sólo atiende a hombres, por lo que no hay distribución por sexo.

En relación con la distribución de los beneficiarios por provincia, en los mapas 4 muestra que San José y Alajuela son las provincias de las cuales provenían más beneficiarios del programa, con 120 y 92 respectivamente. Mientras que Guanacaste fue la provincia con menor representación, de la cual sólo vinieron 15 beneficiarios. Además, destaca como casi tres cuartas partes de los beneficiarios del programa provenían de la región central y la región Huetar norte del país.

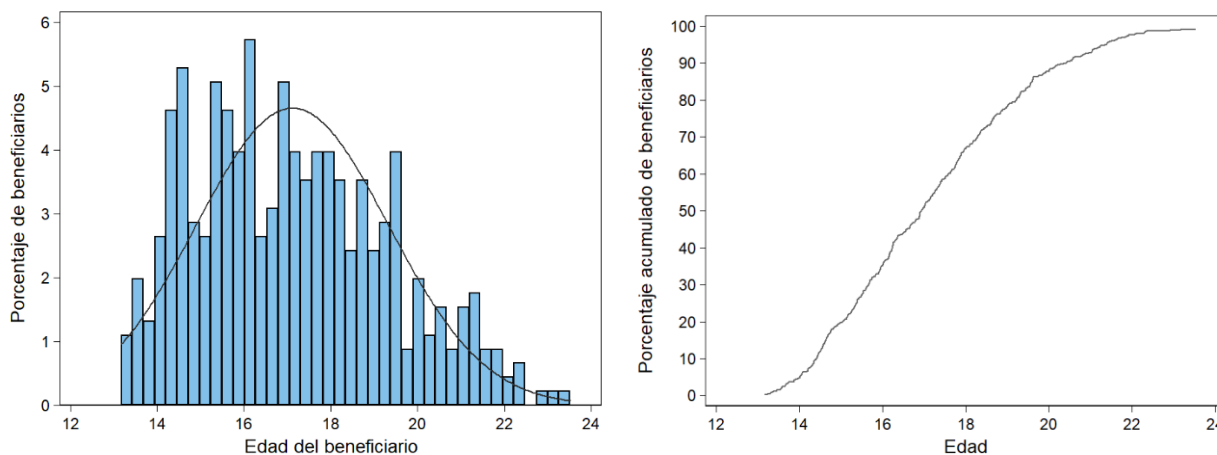
Mapas 4
COSTA RICA, CDN: Distribución de beneficiarios por provincia y región de planificación, del Programa Atención Integral a Jóvenes en Riesgo Social, 2017



Fuente: Desaf, Sistema de Control y Seguimiento, 2017

El gráfico 7 muestra la distribución relativa y acumulada de las edades del programa. La edad promedio de los beneficiarios fue de 17,11 años, con una desviación estándar de 2,21 años. Lo cual implica que un 68% de los beneficiarios estaban entre las edades de 15 y 19 años.

Gráfico 7
COSTA RICA, CDN: Distribución de beneficiarios por edad relativa y acumulada, Programa Atención Integral a Jóvenes en Riesgo Social, 2017



Fuente: Desaf, Sistema de Control y Seguimiento, 2017.

En el cuadro 11 se muestra la distribución de beneficiarios por nacionalidad. Se encuentra que la mayoría de éstos son costarricenses.

Cuadro 11
COSTA RICA, CDN: Distribución de beneficiarios según nacionalidad, Programa Atención Integral a Jóvenes en Riesgo Social, 2017

Nacionalidad	Beneficiarios	Porcentaje
Costa Rica	434	95.18
Nicaragua	21	4.61
Resto de Centroamérica	1	0,22
Total	456	100

Fuente: Desaf, Sistema de Control y Seguimiento, 2017

2.4 Consejo Nacional de las Personas Adultas Mayores (Conapam)

2.4.1 Programa Construyendo Lazos de Solidaridad

El Consejo Nacional de la Persona Adulta Mayor (Conapam) es el ente rector de la persona población adulta mayor, creado como órgano de desconcentración máxima, adscrito a la Presidencia de la República, y con personalidad jurídica instrumental para cumplir con los fines y las funciones establecidos en los artículos 32 y 33 del Título IV de la Ley No. 7935, denominado “ÓRGANO RECTOR”.

El programa tiene una cobertura a nivel nacional y es ejecutado por Organizaciones de Bienestar Social y Gobiernos Locales debidamente constituidas e idóneas para el manejo de los fondos públicos, los que son asignados de conformidad con el número y perfil de cada persona adulta mayor, así como la capacidad instalada de cada organización.

El fin primordial es contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de las personas en envejecimiento, agredidas, abandonadas y de las personas adultas mayores, en condición de pobreza, pobreza extrema, costarricense o extranjera con residencia legal mediante el otorgamiento de subsidios para su atención y cuidado mediante diversas alternativas.

Los subsidios económicos que se otorgan a las personas adultas mayores que se encuentran ubicadas en Hogares y Albergues de Ancianos, o bien atención domiciliar mediante la Red de Cuido con el fin de brindar atención y cuidado en consideración a sus necesidades y características específicas, promoviendo su independencia, autonomía y dignidad.

En relación con el registro de beneficiarios, este indica que durante el 2017 el programa atendió 16.855 personas.

En el cuadro 12 se presenta la cantidad de subsidios otorgados por producto del programa, así como el monto promedio recibido por sus beneficiarios.

Cuadro 12
COSTA RICA, CONAPAM: Total anual de subsidios entregados y monto promedio del subsidio, según modalidad de atención, Programa Construyendo Lazos de Solidaridad, 2017

Modalidad de atención	Subsidios		Monto promedio ₡
	Totales	Relativos	
Subsidio para la atención domiciliar de adultos mayores (OBS, municipalidades)	13.446	79,77	568.719
Subsidio para la atención adultos mayores institucionalizados (OBS)	1.794	10,64	1.952.781
Subsidio para la atención diurna de adultos mayores (centros diurnos)	1.144	6,79	749.889
Subsidio para la atención domiciliar de adultos mayores (Abandonados)	464	2,75	5.122.807
Total	16.855	100	853.464

Fuente: Desaf, Sistema de Control y Seguimiento, 2017

Por otro lado, se encuentra que el valor promedio de los subsidios otorgados en el 2017 fue de cerca de 850 mil colones. En donde el producto con una mayor cantidad de beneficiarios fue el subsidio para la atención domiciliar de adultos mayores.

La distribución de beneficiarios por sexo y zona, se muestra en el cuadro 13. Los hombres representaron un 41.4% del total; asimismo, se encontró que éstos representan un 34.04% de zonas urbanas, 58.9% de zonas predominantemente urbanas, 53.7% de zonas rurales y 54.3% de zonas predominantemente rurales.

Por otro lado, los beneficiarios de las zonas urbanas representan un 22.5% del total, mientras que para las zonas predominantemente urbanas, rurales y predominantemente rurales representan un 33.7%, 3.6% y 40.05% respectivamente.

Cuadro 13
COSTA RICA, CONAPAM: Distribución de beneficiarios, según sexo, por zona de residencia, Programa Régimen No Contributivo, 2017

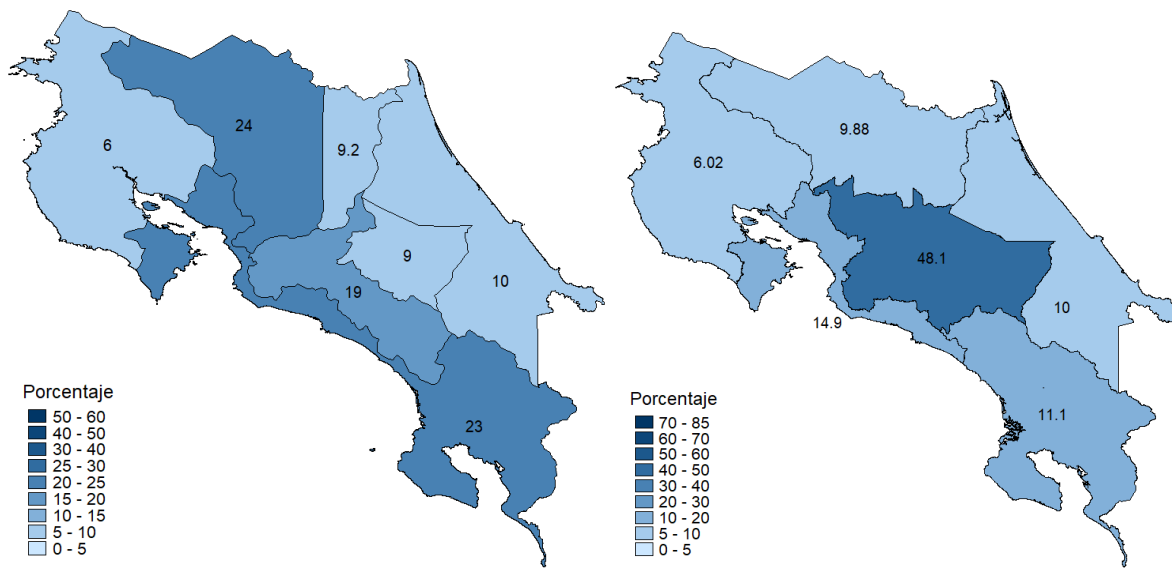
Sexo	Urbana	Predominio Urbano	Rural	Predominio Rural	Totales
Mujeres	2.509	2.336	281	3.079	9.864
Hombres	1.295	3.357	326	3.672	6.991
Total	3.804	5.693	607	6.751	16.855

Fuente: Desaf, Sistema de Control y Seguimiento, 2017

La distribución geográfica de los beneficiarios por provincia; se presenta en el mapa 5. Las provincias con la mayor cantidad de personas beneficiadas fueron Alajuela y Puntarenas, con 4.061 y 3.819, respectivamente. Mientras que Guanacaste fue la que presentó menos beneficiarios, con 1.015.

Asimismo, la distribución por región de planificación, se encuentra que aproximadamente la mitad del total de beneficiarios residían en la región central del país.

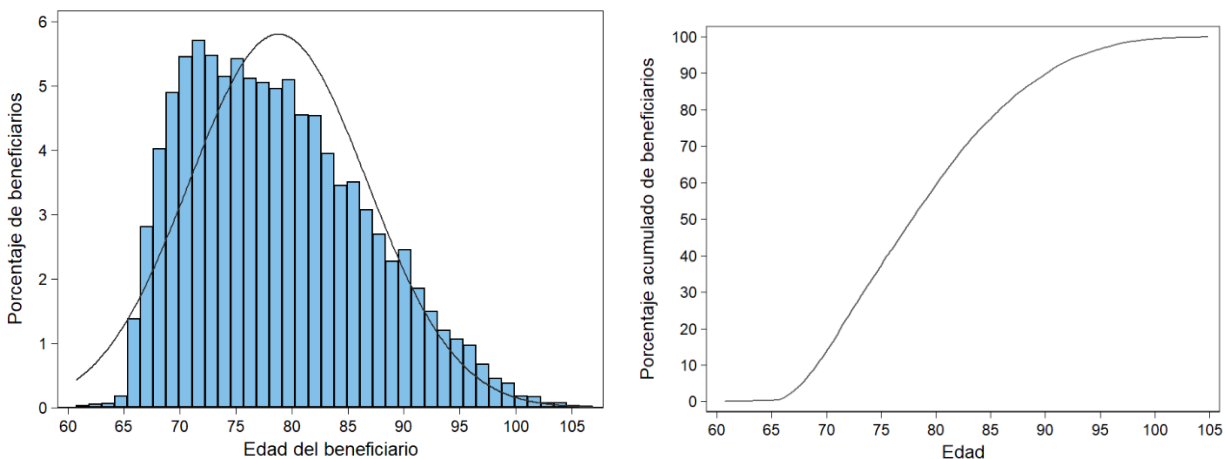
Mapas 5
COSTA RICA, CONAPAM: Distribución de beneficiarios por provincia
y región de planificación, del Programa Construyendo Lazos de
Solidaridad, 2016



Fuente: Desaf, Sistema de Control y Seguimiento, 2017

El gráfico 8 muestra la distribución relativa y acumulada de los beneficiarios por su edad. La edad promedio fue de 78,7 años, con una desviación estándar de 7,91. Esto implica que aproximadamente un 68% de los beneficiarios del programa tenían entre 70 y 86 años de edad. Asimismo, el gráfico de distribución acumulada muestra que alrededor de la mitad de los beneficiarios tenían 80 años de edad o menos.

Gráfico 8
COSTA RICA, CONAPAM: Distribución de beneficiarios por edad relativa y acumulada, Programa Construyendo Lazos de Solidaridad, 2017



Fuente: Desaf, Sistema de Control y Seguimiento, 2017

2.5 Consejo Nacional para Personas con Discapacidad (Conapdis)

2.5.1 Programa Pobreza y Discapacidad

El Consejo Nacional de Personas con discapacidad (Conapdis) es el encargado de velar por el mejoramiento de la condición de vida de las personas con discapacidad, el fortalecimiento de las relaciones institucionales de los sectores que configuran la administración pública costarricense, así como fomentar la participación de las organizaciones y personas con discapacidad en el proceso de toma de decisiones. (*Ficha Técnica 2017*)

Su accionar se concretiza a través del programa Pobreza y Discapacidad, cuya Unidad Ejecutora es la Dirección de Operaciones Regionales, se caracteriza por la gestión de servicios de promoción y protección a personas con discapacidad en condición de pobreza y abandono, mediante procesos de información, orientación a personas con discapacidad y sus familias, selección de beneficiarios/as, asignación y supervisión de subsidios.

La población objetivo de este programa son las personas con discapacidad en condición de pobreza y en abandono o riesgo social y las fuentes de financiamiento provienen del Fondo Desarrollo Social y Asignaciones Familiares (FODESAF), mediante convenio y ley, así como recursos provenientes de la Ley 7972 y del Presupuesto Ordinario de la República.

Durante el 2017, el programa tuvo un total 3.651 beneficiarios. Entre los cuales se realizaron un total de 3.656 transferencias monetarias (ayudas económicas).

Cuadro 14
COSTA RICA, CONAPDIS: Distribución de transferencias monetarias
(absoluto y relativo), monto promedio del subsidio, según producto,
Programa Pobreza y Discapacidad, 2017

Producto	Distribución de las transferencias		Monto promedio
	Absoluto	Relativos	
Acceso a Servicios	2.215	60,58	497.688
Alternativas Residenciales	1.441	39,41	2.684.023
Total	3.656	100	1.361.286

Fuente: Desaf, Sistema de Control y Seguimiento, 2017.

La información que se reporta en la base de datos, presenta 11 tipos de productos, los cuales en realidad en la práctica se agrupan en 2.

1. El producto "Acceso a servicios" considera tanto a los subproductos "Acceso a servicios" y "Apoyos diversos". Sin embargo, los montos y beneficiarios presentados en cada uno de estos ellos son exactamente los mismos, además, no se da que un beneficiario tenga un subproducto y no el otro. De tal manera que en realidad ambos subproductos no son productos diferentes y podrían agruparse en uno solo.
2. En el producto "Alternativas residenciales", ocurre lo mismo que el anterior, este tiene 9 subproductos. Y nuevamente, cada uno de estos subproductos tiene exactamente la misma información para cada beneficiario. Asimismo, cada beneficiario que tiene el producto "Alternativas residenciales", tiene todos los 9 subproductos.

En otras palabras, los productos "Acceso a Servicios" y "Alternativas residenciales" tienen duplicados perfectos dentro de la base de datos. De tal manera que a pesar de que haya 11 códigos diferentes, estos se agrupan en realidad en 2 y no se pierde nada de información. Es por esto que se procedió a agrupar todos los subproductos en los dos productos generales "Acceso a servicios" y "Alternativas residenciales". Se ha ajustado el nombre del producto "Convivencia familiar" a "Alternativas residenciales".

En el cuadro 15 se presenta la distribución por sexo y zona de la población beneficiaria del programa Pobreza y Discapacidad.

Cuadro 15
COSTA RICA, CONAPDIS: Distribución de beneficiarios según
sexo, por zona de residencia, Programa Pobreza y Discapacidad, 2017

Sexo	Urbana	Predominio Urbano	Rural	Predominio Rural	Totales
Hombres	561	843	79	502	1.985
Mujeres	442	734	66	424	1.666
Total	1003	1.577	145	926	3.651

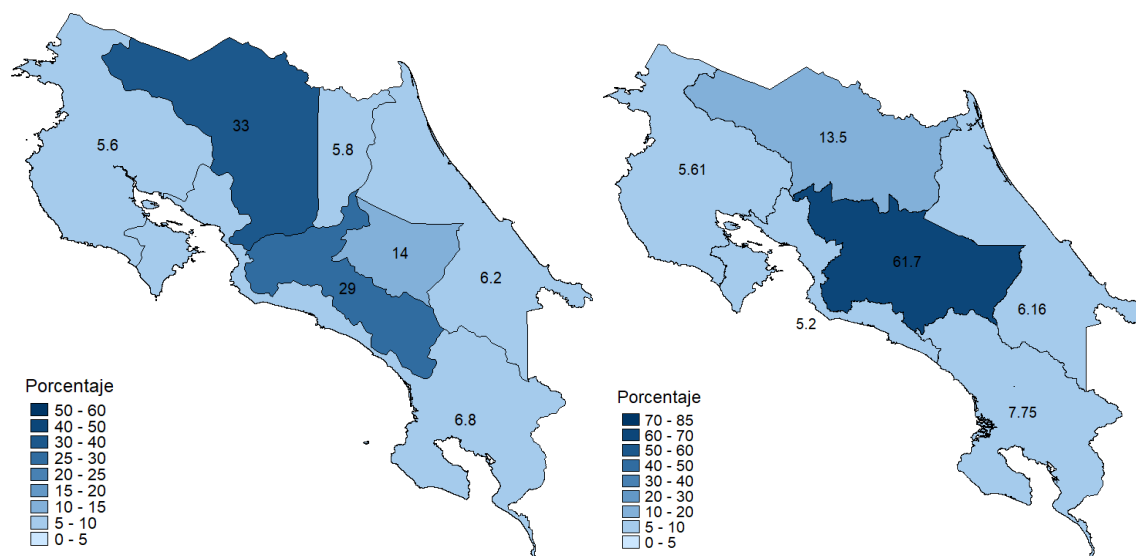
Fuente: Desaf, Sistema de Control y Seguimiento, 2017

Del cuadro anterior, se desprende que un 54.3% de los beneficiarios totales eran hombres. Por zona, los hombres representaron un 55.9% de las zonas urbanas, 53.4% en zonas predominantemente urbanas, 54.4% en zonas rurales y 54.2% en zonas predominantemente rurales.

Por zona, un 43.1% de los beneficiarios totales habitaban en zonas predominantemente urbanas, mientras que 27.4% y 25.3% habitaban en zonas urbanas o predominantemente rurales.

En los mapas 6 se muestran las distribuciones de beneficiarios por provincia y zona de planificación. Alajuela y San José son las provincias con más beneficiarios, con 1.206 y 1.061 respectivamente. Mientras que Heredia es la provincia con menos, con 205. Destaca, no obstante, como el 61.7% del total de beneficiarios del programa vivían en la región central del país.

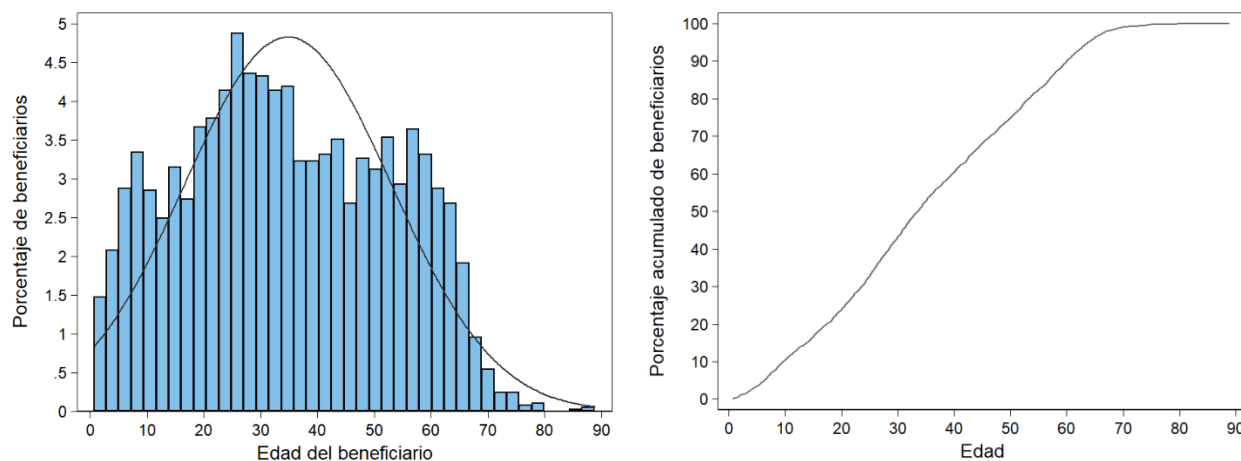
Mapas 6. COSTA RICA, CONAPDIS: Distribución de beneficiarios por provincia y región de planificación, del Programa Pobreza y Discapacidad, 2017



Fuente: Desaf, Sistema de Control y Seguimiento, 2017

Asimismo, en el gráfico 9 se despliega la distribución relativa y acumulada de beneficiarios por edad. La edad promedio de los beneficiarios fue de 34.8 años, con una desviación estándar de 18,2 años. Lo cual implica que un 68% tenían entre 16 y 52 años de edad. Los gráficos, además, muestran que la distribución por edades es normal y que Conapdis atendió personas de todas las edades, en donde en efecto alrededor del 50% de los beneficiarios totales tenían menos de 35 años.

Gráfico 9
COSTA RICA, CONAPDIS: Distribución de beneficiarios por edad
relativa y acumulada, Programa Pobreza y Discapacidad, 2017



Fuente: Desaf, Sistema de Control y Seguimiento, 2017.

En el cuadro 16 se muestra la distribución de beneficiarios según nacionalidad; sobre este particular, se observa que la mayoría corresponden a beneficiarios costarricenses.

Cuadro 16
COSTA RICA: Distribución de beneficiarios según
nacionalidad, Programa Pobreza y Discapacidad, 2016

Nacionalidad	Beneficiarios	Porcentaje
Costa Rica	3.526	96,58
Nicaragua	54	1,48
Colombia	4	0,11
Desconocido	67	1,84
Total	3.651	100

Fuente: Desaf, Sistema de Control y Seguimiento, 2017

El cuadro 17 muestra la distribución de beneficiarios según su nivel de escolaridad. Se encuentra que para el 60% de las personas se desconoce su nivel educativo y cerca del 30% tienen menos que educación primaria completa.

Cuadro 17
COSTA RICA, CCSS: Distribución de beneficiarios por nivel de escolaridad, Programa Pobreza y Discapacidad, 2017

Nivel de escolaridad	Beneficiarios	Porcentaje
Desconocido	2.224	60,91
kínder o preparatoria	38	1,04
Primaria incompleta	325	8,90
Enseñanza especial	735	20,13
Secundaria incompleta	220	6,03
Universitaria incompleta	5	0,14
Ningún grado	104	2,85
Total	3.651	100

Fuente: Desaf, Sistema de Control y Seguimiento, 2017

2.6 Fondo Nacional de Becas (Fonabe)

2.6.1 Programa Becas Estudiantiles

El Fonabe se constituye como el ente rector de becas a nivel nacional y dentro del marco del Código de la Niñez y la Adolescencia el cual establece en el Artículo 59 el derecho a la enseñanza gratuita y obligatoria: *“La educación preescolar, la educación general básica y la educación diversificada serán gratuitas, obligatorias y costeadas por el Estado”* (página web del Fodesaf).

Por su parte el programa va dirigido a toda aquella población de estudiantes en condición de pobreza extrema o pobreza y que además se encuentren matriculados en algún nivel académico dentro del sistema educativo del MEP o autorizado por el Conesup. Sus productos comprenden varios subsidios económicos que ayudan a solventar los fenómenos de la deserción, el rezago y la inasistencia educativa, es decir contribuye a disminuir los índices de deserción e inasistencia estudiantil. *(Ficha técnica descriptiva, 2017-población meta)*

El registro de beneficiarios reporta que en total hubo 135.739 estudiantes atendidos. En el cuadro 18 se muestran algunas de las características promedio anuales del programa. En donde se ve que el tipo de beca con más beneficiarios e inversión social promedio fue “Primaria”.

Cuadro 18
COSTA RICA, FONABE: Distribución de beneficiarios y
monto promedio anual (colones), según tipo de beca,
Programa Becas Estudiantiles, 2017

Tipo de beca	Beneficiarios	Monto promedio anual
Primaria	131.714	211.634
Postsecundaria	3.376	904.793
Emergencia Primaria	333	96.468
Emergencia secundaria	474	109.354
Total	135.739	228.280

Fuente: Desaf, Sistema de Control y Seguimiento, 2017.

La distribución de beneficiarios por sexo y zona de residencia se presenta en el cuadro 19.

Cuadro 19
COSTA RICA, FONABE: Distribución anual de beneficiarios según
sexo por zona de residencia, Programa Becas Estudiantiles, 2017

Sexo	Urbana	Predominio Urbana	Rural	Predominio Rural	Totales
Hombres	9912	25.664	5.736	27.296	68.608
Mujeres	9786	25.438	5.348	26.559	67.131
Total	19.698	51.102	11.084	53.855	135.739

Fuente: Desaf, Sistema de Control y Seguimiento, 2017

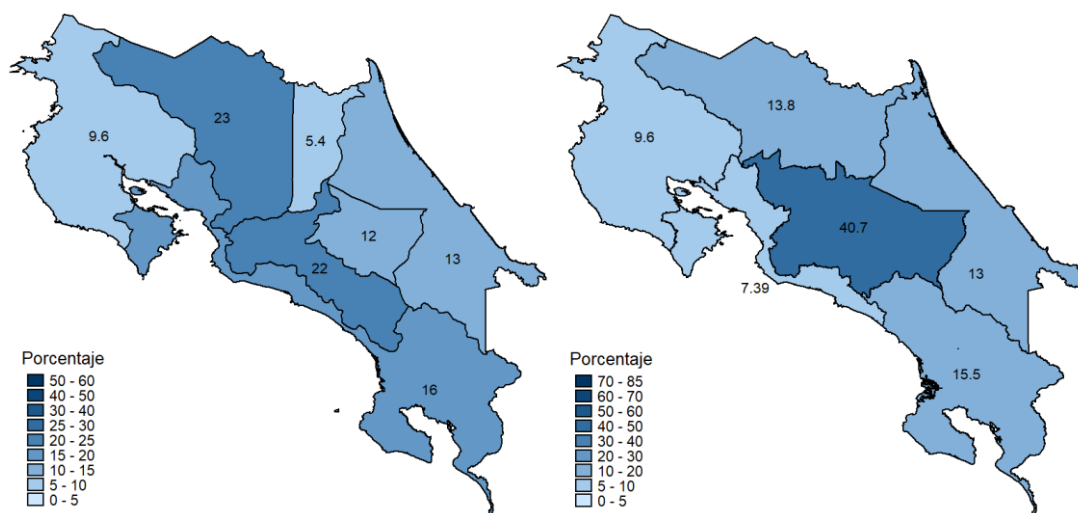
Del cuadro anterior se desprende que el 50,54% de los beneficiarios corresponde a hombres, mientras que el 49,45% eran mujeres. Por zona, la distribución por sexo se mantiene muy equitativa, en donde para las zonas urbanas, predominantemente urbanas, rurales y predominantemente rurales los hombres representaron 50.3%, 50.22%, 51.75% y 50.68% respectivamente.

Por otro lado, 14.5% del total de beneficiarios residían en zonas urbanas, 37.6% en zonas predominantemente urbanas, 8.16% en zonas rurales y 39.6% en zonas predominantemente rurales.

Los mapas 7 muestran las distribuciones de beneficiarios por provincia y región de planificación. Alajuela y San José fueron las provincias con la mayor cantidad de ellos, con 31.122 y 29.344 respectivamente. Mientras que Heredia fue la provincia con menos beneficiarios, con 7.386. Con respecto a las regiones de planificación, se encuentra que la mayoría se encontraban en la región central, seguida por la región Brunca y la región Huetar Norte.

Mapas 7

COSTA RICA, FONABE: Distribución de beneficiarios por provincia y región de planificación, del Programa Becas Estudiantiles, 2017

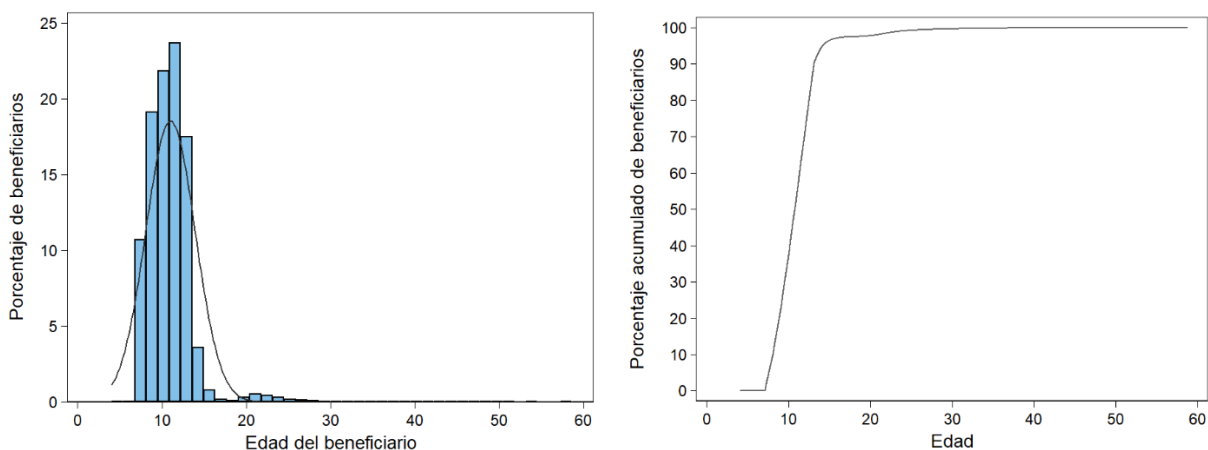


Fuente: Desaf, Sistema de Control y Seguimiento, 2017

En el gráfico 10 se muestran las distribuciones relativas y acumuladas de beneficiarios por edad. La edad promedio fue de 11 años, con una desviación estándar de 2.93 años. Lo cual implica que aproximadamente el 68% de los beneficiarios tenían entre 8 y 14 años.

Cabe destacar que, por la variedad de becas según nivel educativo, existen beneficiarios de todas las edades. No obstante, la gran mayoría son personas muy jóvenes como muestra la distribución acumulada, donde más del 90% del total de beneficiarios tenían 15 años o menos de edad.

Gráfico 10
COSTA RICA, FONABE: Distribución de beneficiarios por edad
relativa y acumulada, Programa Becas Estudiantiles, 2017



Fuente: Desaf, Sistema de Control y Seguimiento, 2017

En el cuadro 20, se muestra la distribución de beneficiarios por nacionalidad. Donde se encuentra que casi la totalidad de los beneficiarios de Fonabe eran costarricenses.

Cuadro 20
COSTA RICA, FONABE: Distribución de beneficiarios según
nacionalidad, Programa Becas Estudiantiles, 2017

Nacionalidad	Beneficiarios	Porcentaje
Costa Rica	135.101	99,53
Nicaragua	574	0,42
Resto de Centroamérica	40	0,03
Colombia	2	0,00
Otras	22	0,02
Total	135.739	100

Fuente: Desaf, Sistema de Control y Seguimiento, 2017

Por último, en el cuadro 21 se muestra como más de un 95% de sus beneficiarios eran pobres. De los cuales la mayoría calificaban como pobres extremos.

Cuadro 21
COSTA RICA, FONABE: Distribución anual de beneficiarios,
según condición de pobreza, Programa Becas Estudiantiles, 2017
(absoluto y relativo)

Condición de pobreza	Beneficiarios	Porcentaje
Pobreza Extrema	77.550	57,13
Pobreza	51.823	38,18
No pobre	39	0,03
Vulnerable	6.327	4,66
Total	135.739	100

Fuente: Desaf, Sistema de Control y Seguimiento, 2017

2.7 Instituto Mixto de Ayuda Social

2.7.1 Programa Protección y Promoción Social

La Ley de creación del IMAS (Ley N° 4760 del 4 de mayo de 1971), establece en el artículo 2 que el Instituto Mixto de Ayuda Social fue creado como una Institución con personería jurídica propia, para el cumplimiento de la siguiente finalidad:

“... resolver el problema de la pobreza extrema en el país, para lo cual deberá planear, dirigir, ejecutar y controlar un plan nacional destinado a dicho fin.

Por su parte en el Decreto Ejecutivo N° 36855-MP-MTSS-MBSF, denominado: “Reglamento Orgánico del Instituto Mixto de Ayuda Social”, publicado en el Alcance No. 43 a la Gaceta No. 70 del 10 de Abril del 2012, reafirma en el artículo 2º la finalidad para el cual fue creado el Imas, ...” tiene como finalidad resolver el problema de la pobreza y la pobreza extrema del país, para lo cual deberá seguir las directrices dadas por el Poder Ejecutivo, el Plan Nacional de Desarrollo y el Plan Nacional de Lucha contra la Pobreza Extrema.”

Los resultados del ejercicio 2017, referente al registro de beneficiarios reportan 303.587 personas atendidas. En el cuadro 22 se muestra la distribución por sexo y zona de las personas beneficiarias. Se observa que el 34.59% de los beneficiarios eran hombres.

Los hombres también representan un porcentaje pequeño del total de beneficiarios por zona. En la zona urbana los hombres representaron un 31.1% de los beneficiarios, 34.12% en zonas predominantemente urbanas, 40.13% en zonas rurales y 35.9% en zonas predominantemente rurales. Con respecto a la

distribución de beneficiarios por zona, se tiene que 20.7% residían en zonas urbanas, 35.9% en zonas predominantemente urbanas, 7,3% en zonas rurales y 36,02% en zonas predominantemente rurales.

Cuadro 22
COSTA RICA, IMAS: Distribución anual de beneficiarios, según sexo, por zona de residencia, programa Protección y Promoción Social, 2017

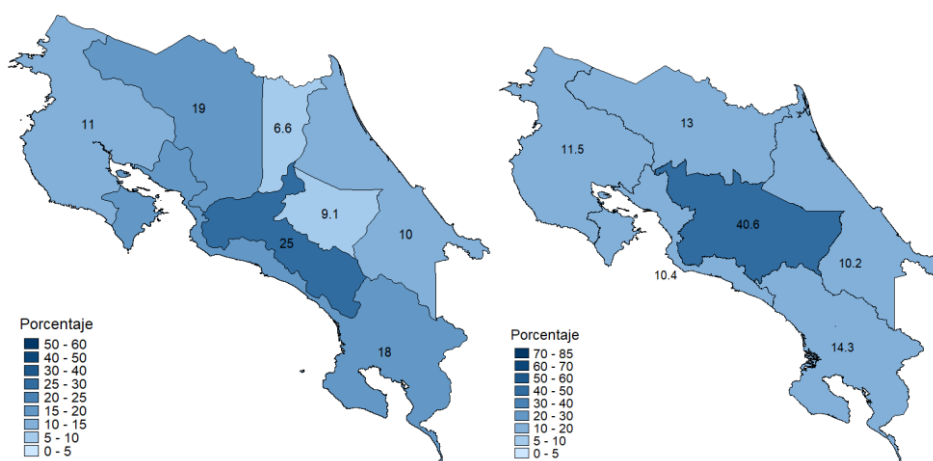
Sexo	Urbana	Predominio Urbano	Rural	Predominio Rural	Totales
Mujeres	43.307	71.806	13.347	70.110	198.570
Hombres	19.600	37.201	8.949	39.267	105.017
Total	62.907	109.007	22.296	109.377	303.587

Fuente: Desaf, Sistema de Control y Seguimiento, 2017

La distribución geográfica de los beneficiarios, se presenta en los mapas 8. Observándose que San José y Alajuela son las provincias con el mayor número de beneficiarios, 76.583 y 58.422 respectivamente. Mientras las provincias con menos personas atendidas son Cartago con 27.570 y Heredia con 19.957.

A nivel de región se tiene que la Central y Brunca son las regiones con más beneficiarios, con 123.315 y 43.388 respectivamente.

Mapas 8
COSTA RICA, IMAS: Distribución de beneficiarios por provincia y región de planificación, del programa Protección y Promoción Social-Imas, 2017

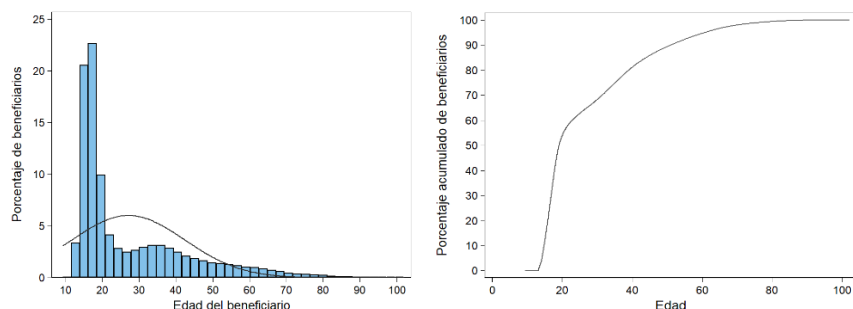


Fuente: Desaf, Sistema de Control y Seguimiento, 2017

En el gráfico 11 se muestra la distribución relativa y acumulada de beneficiarios por edades. La edad promedio era de 44,80 años con una desviación estándar de 38.56 años. Lo cual sugiere que el 68% de los beneficiarios tenían entre 6 y 82 años aproximadamente. Asimismo, el gráfico acumulado muestra que alrededor de la mitad de los beneficiarios tenían menos de 30 años.

Gráfico 11

COSTA RICA, IMAS: Distribución de beneficiarios por edad relativa y acumulada, programa Protección y Promoción Social-Imas, 2017



Fuente: Desaf, Sistema de Control y Seguimiento, 2017

En relación con la nacionalidad, se encuentra que un 94.4% del total de beneficiarios eran costarricenses.

En el cuadro 23 se muestra la condición del estado civil de las personas. Se tiene que alrededor del 83.5% de los beneficiarios del programa estaban casados o eran solteros.

Cuadro 23

COSTA RICA, IMAS: Distribución de beneficiarios, según estado civil, programa Protección y Promoción Social, 2017

Estado civil	Beneficiarios	Porcentaje
Casado (a)	222.904	73,42
Soltero(a)	30.579	10,07
Unión libre	24.555	8,09
Divorciado(a)	15.127	4,98
Separado(a)	6.754	2,22
Viudo(a)	3.431	1,13
Desconocido	237	0,08
Total	303.587	100

Fuente: Desaf, Sistema de control y seguimiento, 2017

En el cuadro 24 se detalla el nivel educativo de las personas beneficiarias. Se encuentra que cerca del 85% de los beneficiarios tenían primaria completa o menos como último nivel educativo alcanzado.

Cuadro 24
COSTA RICA, IMAS: Distribución de beneficiarios según nivel de escolaridad, Programa Protección y Promoción Social, 2017

Nivel de escolaridad	Beneficiarios	Porcentaje
kínder o preparatoria	251	0,08
Primaria incompleta	135.798	44,73
Primaria completa	121.115	39,89
Secundaria incompleta	390	0,13
Secundaria completa	34.940	11,51
Enseñanza Especial	165	0,05
Para-universitaria completa	1.789	0,59
Ningún Grado	9.135	3,01
Desconocido	4	0
Total	303.587	100

Fuente: Desaf, Sistema de Control y Seguimiento, 2017

En el cuadro 25 se presenta la distribución de beneficiarios por grupo prioridad, una variable que sólo el IMAS tiene dentro de las instituciones en el registro de beneficiarios. El cuadro refleja que más del 95% de los beneficiarios del IMAS calificaban dentro de los grupos más prioritarios para la institución.

Cuadro 25
COSTA RICA, IMAS: Distribución de beneficiarios según grupo de prioridad, Programa Protección y Promoción Social, 2017

Grupo de prioridad	Beneficiarios	Porcentaje
Grupo 1	98.376	32,4
Grupo 2	157.306	51,82
Grupo 3	42.477	13,99
Grupo 4	4.662	1,54
Parcial	766	0,25
Total	303.587	100,00

Fuente: Desaf, Sistema de Control y Seguimiento, 2017

Por último, en el cuadro 26 se presenta la distribución de beneficiarios por nivel de pobreza. Observándose que más de la mitad de los beneficiarios se encontraban debajo del nivel de pobreza extrema durante el 2017.

Cuadro 26
COSTA RICA, IMAS: Distribución de beneficiarios según condición de pobreza, Programa Protección y Promoción Social, 2017

Condición de pobreza	Beneficiarios	Porcentaje
Pobreza extrema	167.781	55.27
Pobres no extremos	128.770	42.42
No pobres	7.036	2.32
Total	303.587	100,00

Fuente: Desaf, Sistema de Control y Seguimiento, 2017

2.8 Ministerio de Salud

2.8.1 Nutrición y Desarrollo Infantil (CEN-CINAI)

Este programa tiene como objetivo principal el de “Contribuir a mejorar o mantener las condiciones de crecimiento y desarrollo de niños y niñas de 0 a 13 años clientes del Programa, que viven en condiciones de pobreza, de malnutrición y con vulnerabilidad social o de salud; mediante los servicios de nutrición preventiva, atención y protección infantil, y promoción del crecimiento y desarrollo, así como, en el mejoramiento de obras de infraestructura y equipamiento para la adecuada prestación de servicios en los CEN-CINAI”.

La información contenida en el registro de beneficiarios, reporta que se atendieron 121.530 personas. Este dato difiere del consignado en el informe de ejecución de la unidad ejecutora, el cual indica que hubo 121.957 beneficiarios al final del tercer trimestre del 2017 (último dato disponible).

Se aclara que, los productos considerados en el registro de beneficiarios tienen un nombre diferente al utilizado en los reportes de la unidad ejecutora. En particular, el registro de beneficiarios contempla los productos o servicio de: distribución de leche en polvo, paquetes de alimentos a familias con niños desnutridos, atención integral y cuidado diario (Red de cuidado) y comidas servidas. Mientras que el reporte de la unidad ejecutora considera los productos de: comidas servidas, distribución de leche integra en polvo, distribución de alimentos DAF y atención preventiva en salud oral. Esta diferencia no corresponde a un reordenamiento de las categorías, sino a diferencias entre las fuentes de información enviadas a la Desaf.

Cabe destacar que CEN-CINAI no cuantifica el costo del producto otorgado por persona en el registro de beneficiarios, por lo que no se puede tener información sobre el monto promedio de los servicios.

Asimismo, el registro de beneficiarios es un reporte acumulado al final de cada trimestre, por lo que no se puede saber con exactitud el número de meses en los que se otorgó un producto a cada persona.

La distribución por sexo, se tiene que hubo 52.222 hombres y 69.118 mujeres, que correspondieron a 43,04% y 56,96% respectivamente, del total de beneficiarios atendidos. En el cuadro 27 se muestra la distribución de beneficiarios según sexo y zona de residencia para los cuales se tiene información para ambas variables.

Cuadro 27
COSTA RICA, CEN-CINAI: Distribución anual de beneficiarios por zona de residencia, según sexo, Programa Nutrición y Desarrollo Infantil, 2017

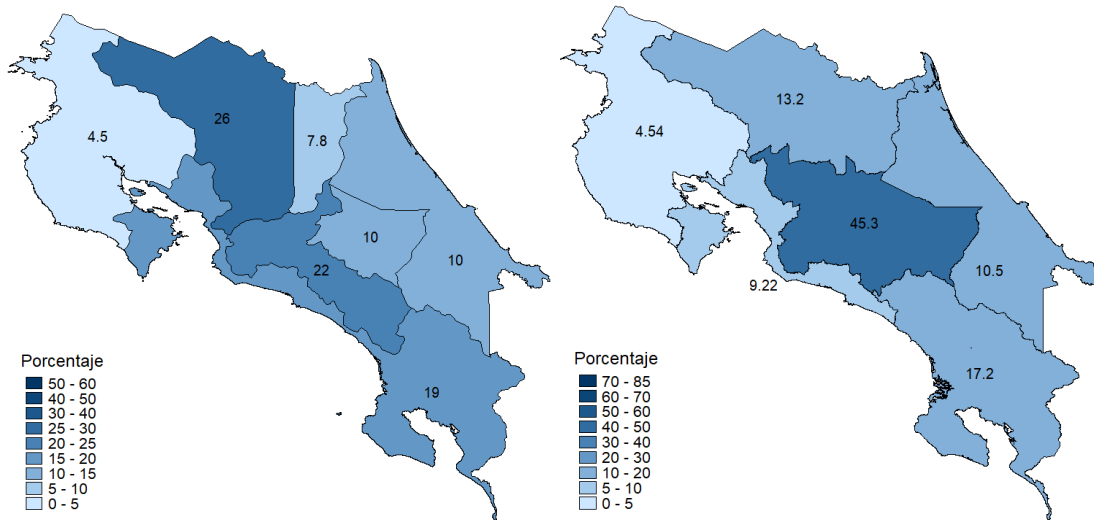
Sexo	Urbana	Predominio Urbano	Rural	Predominio Rural	Totales
Mujeres	11.510	23.918	5.051	28.639	69.118
Hombres	9.568	18.554	3.577	20.523	52.222
Sin Información					190
Total	21.078	42.472	8.628	49.162	121.530

Fuente: Desaf, Sistema de Control y seguimiento, 2017

El mayor porcentaje de beneficiarios son mujeres, con un 56.96%; asimismo, dentro de este grupo el 54,6% residen en zonas urbanas, el 56,3% se ubican en la zona predominantemente urbana, el 58,5% corresponden a zonas rurales y el 58,2% se localizan en la zona predominantemente rural.

En relación con la distribución geográfica de beneficiarios, los mapas 10 muestran las distribuciones de beneficiarios por provincia y región de planificación durante el 2017. Las provincias con más beneficiarios fueron Alajuela y San José, con 31.353 y 26.993 respectivamente. Mientras que Guanacaste fue la provincia con menos beneficiarios, con 5.516. Asimismo, cerca de la mitad de los beneficiarios totales habitaban en la región central del país.

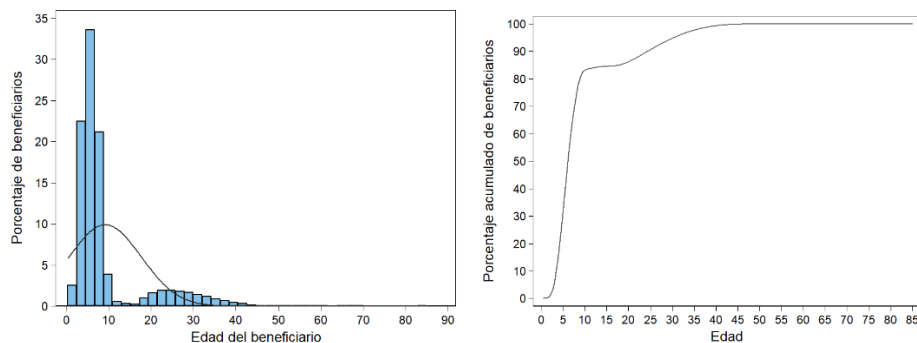
Mapas 10
COSTA RICA, CEN-CINAI: Distribución de beneficiarios por provincia y región de planificación, del Programa Nutrición y Desarrollo Infantil, 2017



Fuente: Desaf, Sistema de Control y Seguimiento, 2017.

En el gráfico 13 se muestra la distribución relativa y acumulada de beneficiarios por edad. La edad promedio fue de 9,18, aunque con una desviación estándar de 8,5 años. Lo cual implica que un 68% de los beneficiarios tenían entre 0 años y 17. Esta anomalía se explica con que el rango de edades es muy grande, pero hay una acumulación importante en edades muy bajas. De tal manera que la distribución de las edades está siendo afectada por valores extremos. Esto se puede apreciar más claramente en el gráfico acumulado, donde más del 80% del total de beneficiarios tienen menos de 10 años.

Gráfico 13
COSTA RICA, CEN-CINAI: Distribución de beneficiarios por edad
relativa y acumulada, Programa Nutrición y Desarrollo Infantil,
2017



Fuente: Desaf, Sistema de Control y Seguimiento, 2017.

En el cuadro 28 se muestra la distribución de beneficiarios por nacionalidad. Se encuentra que más del 95% de los beneficiarios eran costarricenses.

Cuadro 28
COSTA RICA: Distribución de beneficiarios según
nacionalidad, programa Protección y Promoción Social, 2017

Nacionalidad	Beneficiarios	Porcentaje
Costa Rica	116.447	95,82
Nicaragua	4.312	3,55
Resto de Centroamérica	402	0,33
Desconocido	369	0,3
Total	121.530	100

Fuente: Desaf, Sistema de Control y Seguimiento, 2017

En relación con la escolaridad de los beneficiarios, el cuadro 29 muestra que la mayoría de éstos no tienen ningún grado de escolaridad. Lo cual es consistente con el hecho de que las personas atendidas en este programa son predominantemente personas menores de edad y que no han entrado al sistema educativo.

Cuadro 29
COSTA RICA, CEN-CINAI: Distribución de beneficiarios
según nivel de escolaridad, Programa Nutrición y Desarrollo
Infantil, 2017

Nivel de escolaridad	Beneficiarios	Porcentaje
Ningún grado	95.135	78,28
Kínder o preparatoria	5.659	4,66
Primaria completa	6.002	4,94
Primaria incompleta	4.747	3,91
Secundaria completa	1.981	1,63
Secundaria incompleta	6.623	5,45
Enseñanza especial	139	0,11
Para universitaria incompleta	165	0,14
Universitaria completa	377	0,31
Sin información	702	0,58
Total	121.530	100

Fuente: Desaf, Sistema de Control y Seguimiento, 2017

En el cuadro 30 se muestra la distribución de beneficiarios por nivel de pobreza. Donde se observa que más del 95% de los beneficiarios de este programa son personas en condición de pobreza.

Cuadro 30
COSTA RICA, CEN-CINAI: Distribución anual de
beneficiarios según condición de pobreza, Programa
Nutrición y Desarrollo Infantil, 2016

Nivel de pobreza	Beneficiarios	Porcentaje
Pobreza Extrema	68.473	56,34
Pobreza	52.155	42,91
No pobres	897	0,74
Sin información	5	0,004
Total	121.530	100

Fuente: Desaf, Sistema de Control y Seguimiento, 2017

2.9 Ministerio de Trabajo y Seguridad Social (MTSS)

2.9.1 Programa Nacional de Empleo (Pronae)

Este programa tiene como objetivo “Mejorar las condiciones de vida de la población desempleada o subempleada en pobreza y pobreza extrema, mediante una ayuda económica temporal, por su incorporación en proyectos de interés comunal, procesos de capacitación, apoyo de grupos de personas con ideas o proyectos productivos” (Ficha descriptiva, página web del Fodesaf, 2017).

El programa atiende las solicitudes del proyecto, revisa la documentación y determina la viabilidad del proyecto. Se incorpora como agentes colaboradores los responsables de las Oficinas de intermediación Municipales, con las cuales se ha firmado el convenio de cooperación entre el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social y el Gobierno Local.

De las dos fuentes de información que reporta el Pronae se tiene que en el registro de beneficiarios se consigna que se atendieron a 12.480 personas; mientras que los informes de ejecución anual se citan 12.482. Sin embargo, este último dato corresponde al total de beneficios otorgados, en razón de que el informe anual no considera las personas que recibieron más de un tipo de producto. De tal manera que el informe de la unidad ejecutora no está contando personas diferentes, lo cual explica la diferencia en la cantidad de beneficiarios reportados entre bases de datos.

En el cuadro 31 se muestra la distribución de productos durante el 2017 por fuente de información, en valores absolutos y relativos.

Cuadro 31
COSTA RICA, MTSS: Distribución de beneficios según producto, por fuente de información, Programa Nacional de Empleo (Pronae), 2017

Producto	Registro de beneficiarios		Informe de ejecución	
	absoluto	relativos	absoluto	relativo
Empléate	7.799	62,49	7.793	62,43
Obra Comunal	2.297	18,41	2.291	18,35
Indígenas	1.860	14,90	1.858	14,89
Ideas Productivas	396	3,17	396	3,17
Capacitación	144	1,15	144	1,15
Total	12.480	100	12.482	100

Fuente: Desaf, Sistema de control y seguimiento, 2017

Para cada producto, el registro de beneficiarios reporta que se otorgaron más beneficios (subsidios) que lo emitido en el informe de la unidad ejecutora. No se sabe a qué se debe esta diferencia. Sin embargo,

al ver la composición de los productos con respecto al total de beneficios otorgados se encuentra que estas son idénticas entre fuentes de información. Por lo que, para efectos de descripción total del programa, ambas fuentes de información dicen lo mismo.

El cuadro 32 muestra la distribución de beneficiarios por sexo y zona. Se encuentra que un 43,3% de los beneficiarios totales eran hombres. Sin embargo, su distribución entre zonas varía mucho. En las zonas urbanas, los hombres representaron un 38,9% del total, 38,18% en las zonas predominantemente urbanas, 61,8% en las zonas rurales y 47,3% en las zonas predominantemente rurales.

En relación con la distribución total por zona, 27,1% del total de beneficiarios vivían en zonas urbanas, 34,3% en zonas predominantemente urbanas, 10,1% en zonas rurales y 28,3% en zonas predominantemente rurales.

Cuadro 32
COSTA RICA, MTSS: Distribución de beneficiarios según sexo,
por zona de residencia, Programa Nacional de Empleo, 2017

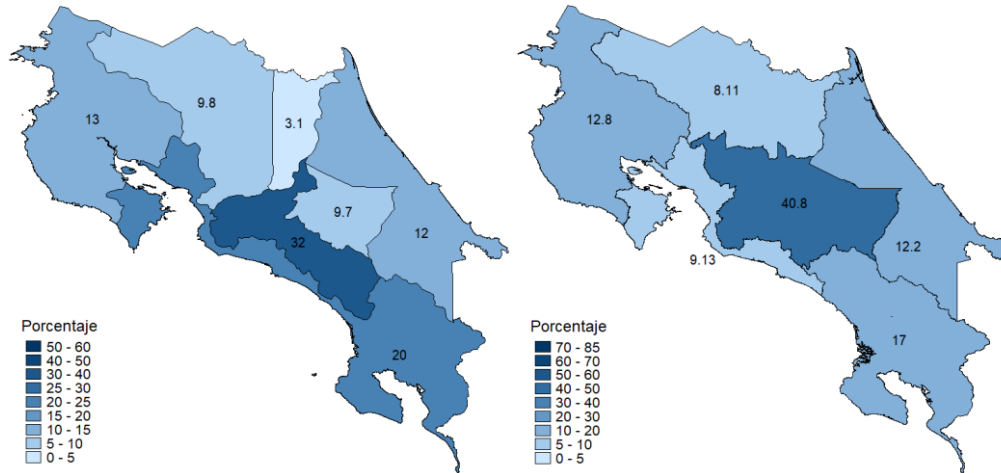
Sexo	Urbana	Predominio Urbano	Rural	Predominio Rural	Totales
Mujeres	2.069	2.650	481	1.864	7.064
Hombres	1.320	1.637	780	1.679	5.416
Total	3389	4.287	1.261	3.543	12.480

Fuente: Desaf, Sistema de Control y Seguimiento, 2017

En cuanto a la distribución geográfica de los beneficiarios, los mapas 11 muestran las distribuciones por provincia y región de planificación de estos. San José y Puntarenas fueron las provincias con más beneficiarios, con 3.990 y 2.546 respectivamente. Mientras que Heredia fue la provincia con menos, con solo 392.

Respecto a las regiones de planificación, se encuentra que más de una tercera parte de los beneficiarios totales se encontraban en la región central del país.

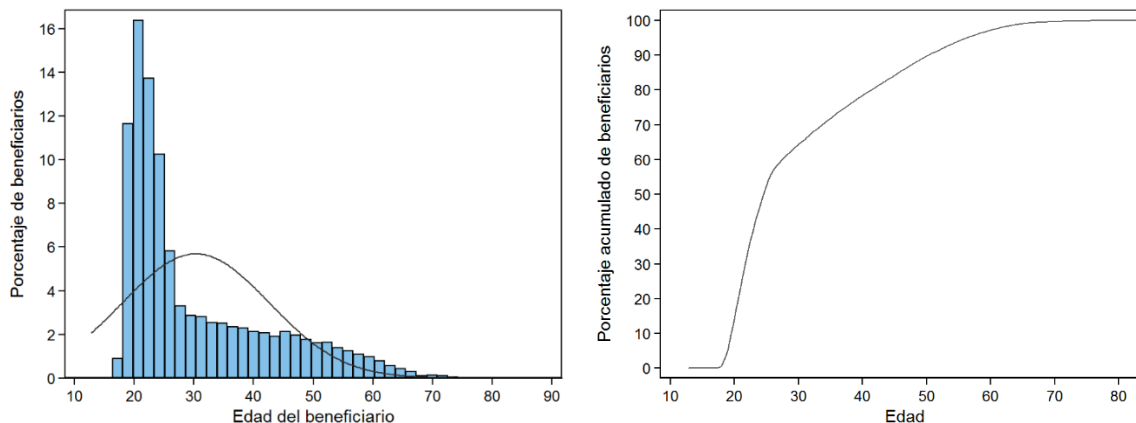
Mapas 11
COSTA RICA, MTSS: Distribución de beneficiarios por
provincia y región de planificación, del Programa Nacional
de Empleo, 2017



Fuente: Desaf, Sistema de Control y Seguimiento, 2017.

En el gráfico 14 se muestra la distribución relativa y acumulada de los beneficiarios por edades. En donde la edad promedio es de 27,7 años con una desviación estándar de 11,04 años. Lo cual implica que el 68% de sus beneficiarios está entre los 16 y 38 años de edad aproximadamente. Entonces, el programa está concentrado en su mayoría en gente joven. Este resultado se complementa con el gráfico acumulado, en donde se puede apreciar que el 80% de los beneficiarios de Pronae en el 2017 tenían 40 años de edad o menos.

Gráfico 14
COSTA RICA, MTSS: Distribución de beneficiarios por edad relativa y acumulada, Pronae, 2017



Fuente: Desaf, Sistema de Control y Seguimiento, 2017.

El cuadro 33 muestra la distribución por estado civil de los beneficiarios. Donde se encuentra que cerca de un 80% de los beneficiarios totales eran solteros o estaban en una unión libre.

Cuadro 33
COSTA RICA, MTSS: Distribución de beneficiarios, según estado civil, Programa Nacional de Empleo, 2017

Estado civil	Beneficiarios	Porcentaje
Soltero(a)	8.848	70,9
Unión libre	2223	9,16
Casado(a)	1143	9,16
Separado(a)	126	1,01
Divorciado(a)	94	0,75
Viudo(a)	46	0,37
Total	12.480	100

Fuente: Desaf, Sistema de Control y Seguimiento, 2017

En el cuadro 34 se puede observar como casi la totalidad de los beneficiarios tenían secundaria completa o menos.

Cuadro 34
COSTA RICA, MTSS: Distribución de beneficiarios según nivel de escolaridad, Programa Nacional de Empleo, 2017

Nivel de escolaridad	Beneficiarios	Porcentaje
Ningún grado	309	2,48
Primaria incompleta	1.069	8,57
Primaria completa	4.558	36,52
Secundaria incompleta	3.724	28,84
Secundaria completa	2.605	20,87
Para universitaria incompleta	41	0,33
Universitaria incompleta	15	0,12
Universitaria completa	23	0,18
Desconocido	136	1,04
Total	12.480	100

Fuente: Desaf, Sistema de Control y seguimiento, 2017

2.9.2 Programa Nacional para la Pequeña y Mediana Empresa (PRONAMYPE)

Este programa pertenece al Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, se creó en 1992, mediante el Decreto Ejecutivo No 21099 - MEIC- MTSS, se visualiza como un instrumento para complementar las políticas públicas de combate a la pobreza. Busca ofrecer a los sectores de la población en condición de pobreza, o en riesgo de caer en ella, oportunidades de participar en la dinámica de la economía, a través del autoempleo, o bien, fomentando la empleabilidad.

Durante el 2017, según el registro de beneficiarios, Pronamype atendió a 1.717 personas. De ese total 714 se atendieron en capacitaciones y 1.003 recibieron un crédito.

En el cuadro 35 se muestra la distribución de los beneficiarios por sexo y zona de residencia. Del total de beneficiarios, un 42,1% eran hombres. La proporción de hombres por zona fue de 3,7% de la zona urbana, 37,2% de la zona predominante urbana, 49,9% de la zona rural y 41,6% de la zona predominantemente rural.

A nivel de todo el grupo de beneficiarios se tiene que un 4,6% vivían en zonas urbanas, 13,46% en zonas predominantemente urbanas, 34,55% en zonas rurales y 47,3% en zonas predominantemente rurales.

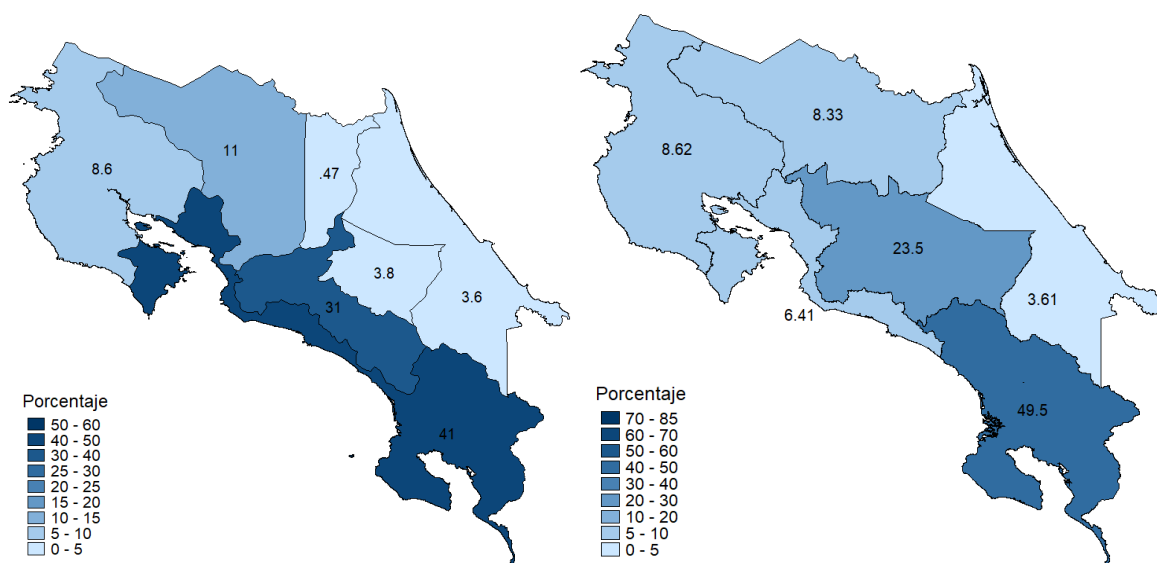
Cuadro 35
COSTA RICA, MTSS: Distribución de beneficiarios según sexo, por zona de residencia, Pronamype, 2017

Sexo	Urbana	Predominio Urbano	Rural	Predominio Rural	Totales
Mujeres	77	145	297	474	993
Hombres	3	86	296	338	723
Sin información					1
Total	79	231	591	811	1,717

Fuente: Desaf, Sistema de Control y seguimiento, 2017

En los mapas 12 se muestra la distribución de los beneficiarios de Pronamype por provincia. Las provincias con más beneficiarios son Puntarenas y San José con 707 y 529 respectivamente. Mientras que Heredia fue la provincia con menos beneficiarios, con 8. Con respecto a la distribución por regiones de planificación, destaca como un 73% del total de beneficiarios se encontraban en la región central y la región Brunca.

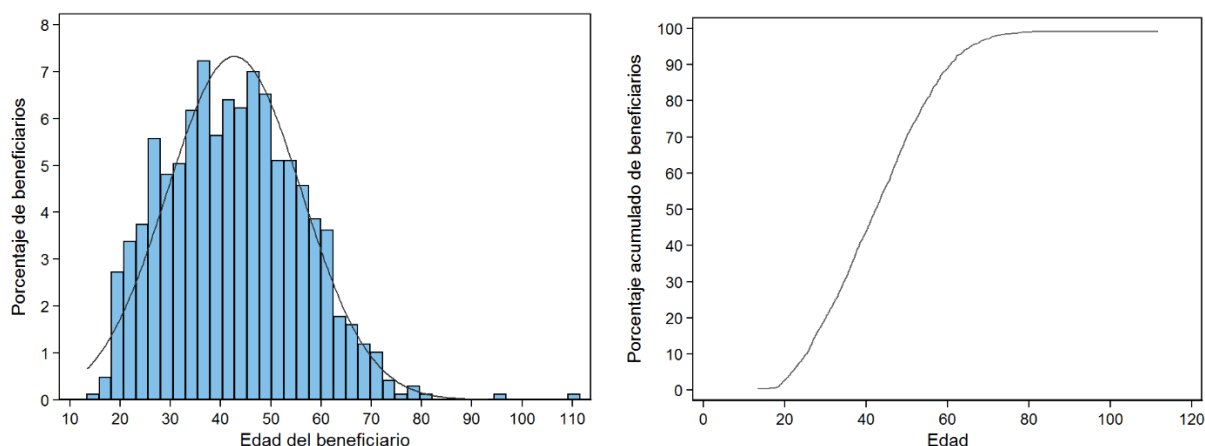
Mapas 12
COSTA RICA, MTSS: Distribución de beneficiarios por provincia y región de planificación, del Pronamype, 2017



Fuente: Desaf, Sistema de Control y Seguimiento, 2017.

El gráfico 15 muestra la distribución relativa y acumulada del total de beneficiarios por edad. La edad promedio de los beneficiarios fue de 43,77 años, con una desviación estándar de 13,27 años. Lo cual implica que un 68% de los beneficiarios estaban entre los 29 y 56 años de edad aproximadamente. Además, la distribución de los beneficiarios por edad se comporta muy normal y simétrica, en donde alrededor del 50% de los beneficiarios tenían edades menores al promedio.

Gráfico 15
COSTA RICA, MTSS: Distribución de beneficiarios por edad relativa y acumulada, Pronamype, 2017



Fuente: Desaf, Sistema de Control y Seguimiento, 2017

3. DISTRIBUCIÓN DE BENEFICIARIOS POR PROGRAMA

A continuación, se muestran una serie de cuadros que resumen la información básica analizada a mayor profundidad en la sección anterior. En el cuadro 36, se muestra cómo se distribuyeron los beneficiarios por sexo y zona de residencia en cada programa del registro de beneficiarios.

Se observó que de los 12 programas para los que se dispone de información sobre el sexo, en 7 de ellos la mayor cantidad de beneficiarios son mujeres. Con respecto a la distribución por zona, para todos los programas menos en la Ciudad de los Niños (CDN) se encuentra que la mayoría de los beneficiarios habitaban en zonas mixtas. Adicionalmente, en todos los programas menos el Banhvi y Pronamype, la proporción de beneficiarios que habitaban en zonas urbanas era mayor o igual que la proporción de beneficiarios que habitan en zonas rurales.

Cuadro 36
COSTA RICA, FODESAF: Porcentaje de beneficiarios por sexo y zona de
residencia según institución o programa, 2017

Instituciones/ programas	Sexo		Tipo de zona			
	Hombres	Mujeres	Urbano	Predominio Urbano	Rural	Predominio Rural
Banhvi	41,34	58,66	5,14	36,09	10,25	48,5
ACE	57,9	42,03	18,9	34,3	7,6	39,1
PFT	51,31	48,69	ND	ND	ND	ND
RNC	42,33	57,67	22,15	40,06	6,6	31,1
CDN	100		26,97	3,95	26,97	42,11
Conapam	41,4	58,6	22,5	33,7	3,6	40,05
Conapdis	54,3	45,7	27,4	43,1	4,2	25,3
Fonabe	50,54	49,45	14,5	37,6	8,1	39,6
CEN-CINAI	43,04	56,95	17,3	34,9	7,1	40,5
Pronae	43,3	56,7	27,1	34,3	10,1	28,3
Pronamype	42,1	57,9	4,6	13,46	34,55	47,3
IMAS	34,59	65,41	20,7	35,9	7,3	36,02

Fuente: Desaf, Sistema de Control y Seguimiento, 2017

El cuadro 37 resume la información de la distribución de beneficiarios por provincia. Heredia fue la provincia con menos beneficiarios en 11 de los 12 programas considerados durante el 2017. Por otro lado, San José fue la provincia con la mayor cantidad de beneficiarios en 5 de los 12 programas para los que se tiene información de zona de procedencia de los beneficiarios.

Cuadro 37
COSTA RICA, FODESAF: Porcentaje de beneficiarios por provincia
según institución o programa, 2017

Instituciones/ programas	San José	Alajuela	Cartago	Heredia	Guanacaste	Puntarenas	Limón
Banhvi-Fosuvi	17,3	22,1	8,6	4,2	13,6	17,0	17,3
CCSS -ACE	19,1	13,2	8,8	6,3	12,1	27,1	13,4
CCSS- PFT	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
CCSS-RNC	27,3	18,9	11,2	6,0	11,5	14,8	10,3
CDN	26,3	20,2	15,4	10,3	3,3	8,8	15,8
Conapam	19,0	24,1	9,0	9,2	6,0	22,7	10,0
Conapdis	29,1	33,0	13,5	5,8	5,6	6,8	6,2
Fonabe	21,3	22,9	11,9	5,4	9,6	15,5	13,0
CENCINAI	22,2	25,8	10,3	7,8	4,5	18,9	10,5
Pronae	32,0	9,8	9,7	3,1	12,8	20,4	12,2
Pronamype	30,8	11,5	3,8	0,5	8,6	41,2	3,6
IMAS	25,2	19,2	9,1	6,6	11,5	18,2	10,2

Fuente: Desaf, Sistema de Control y Seguimiento, 2017

Seguidamente en el cuadro 38 se presenta la distribución porcentual de los beneficiarios atendidos en los diferentes programas financiados a nivel de región.

Cuadro 38
COSTA RICA, FODESAF: Distribución porcentual de beneficiarios
según institución o programa, por región de planificación, 2017

Instituciones/ programas	Región					
	Central	Chorotega	Pacífico Central	Brunca	Huetar Atlántica	Huetar Norte
Banhvi-Fosuvi	23,9	13,6	6,4	21,5	17,3	17,4
ACE-CCSS	36,8	12,1	11,5	18,3	13,3	8,0
RNC-CCSS	49,0	11,5	7,4	13,7	10,4	8,0
CDN	46,1	3,3	0,7	9,2	15,8	25,0
Conapam	48,1	6,0	14,9	11,1	10,0	9,9
Conapdis	61,7	5,6	5,2	7,8	6,2	13,5
Fonabe	40,7	9,6	7,4	15,5	13,0	13,8
CEN-CINAI	45,3	4,5	9,2	17,2	10,5	13,2
Pronae	40,8	12,8	9,1	17,0	12,2	8,1
Pronamype	23,5	8,6	6,4	49,5	3,6	8,3
IMAS	40,6	11,5	10,4	14,3	10,2	13,0

Fuente: Desaf, Sistema de Control y Seguimiento, 2017

El cuadro 39 resume la información sobre la edad de los beneficiarios de los programas sociales. En donde se refleja que los programas cubren poblaciones de todas las edades. Donde, además, el rango de edades varía mucho según el programa.

Cuadro 39
COSTA RICA, FODESAF: Edad promedio, desviación estándar y
valores mínimos y máximos de la edad de los beneficiarios según
institución o programa, 2017

Instituciones/ Programas	Promedio	Desviación Estándar	Mínimo	Máximo
Banhvi-Fosuvi	40,2	15,37	18,27	96,95
CCSS-ACE	30,13	19,7	0	104,98
CCSS-PFT	31,31	32,49	0	104,84
CCSS-RNC	66,5	20,02	1,02	117,89
CDN	17,11	2,21	13,17	23,52
Conapam	78,7	7,91	60,72	104,8
Conapdis	34,8	18,2	0,66	88,78
Fonabe	11,34	5,17	0,77	85,9
CEN-CINAI	9,18	8,5	0,39	85
MTSS-Pronae	27,7	11	16,38	80,89
MTSS-Pronamype	43,77	13,27	16,21	86,73
IMAS	44,8	38,56	9,3	118,07

Fuente: Desaf, Sistema de Control y Seguimiento, 2017.

4. BENEFICIARIOS PRESENTES EN MÁS DE UN PROGRAMA

Los apartados anteriores se enfocaron en caracterizar la población de beneficiarios de cada programa social. No obstante, en muchos casos un beneficiario puede recibir varias ayudas (bienes o servicios) de más de uno de ellos.

Considerando que el registro de beneficiarios tiene las cédulas de identidad de todos los beneficiarios por programa, es posible obtener el dato de cuántas personas diferentes recibieron beneficios de programas financiados con recursos del Fodesaf y en cuántos programas sociales.

Según este ejercicio, se atendieron 897.013 personas distribuidas en los programas para los cuales se dispone de información del registro de beneficiarios del Fodesaf durante el 2017. De estas personas, 740.850, es decir el 82,59% del total de beneficiarios sólo recibieron un beneficio; mientras que, 145.258 recibieron 2 beneficios, 10.582 recibieron 3, 321 recibieron 4 y 2 recibieron 5.

En el cuadro 40 se muestra la cantidad de beneficiarios por programas sociales y cuántos de ellos hay en otros programas. La diagonal muestra la cantidad total de beneficiarios para cada programa social. A manera de ejemplo, 1.367 personas recibieron Aseguramiento del Estado y un bono de vivienda en el año en estudio y 11.028 personas recibieron algún producto de Conapam y una pensión del Régimen No Contributivo.

Cuadro 40
COSTA RICA, FODESAF: Total de beneficiarios por programa, 2017

Programas	Banhvi	ACE	PFT	RNC	CDN	Conapam	Conapdis	Fonabe	CEN-CINAI	Pronae	Pronamype	IMAS
Banhvi	10.322											
ACE	1.367	334.479										
PFT	2	42	2.604									
RNC	562	5.294	114	120.989								
CDN	0	64	0	0	456							
Conapam	82	846	13	11.028	0	16.855						
Conapdis	6	899	1	1.757	0	9	3.651					
Fonabe	19	20.008	48	178	7	0	21	135.739				
CEN-CINAI	216	21.094	74	626	0	1	158	10.219	121.530			
Pronae	68	4.558	0	122	0	7	12	24	353	12.480		
Pronamype	20	241	1	29	0	1	0	1	28	22	1.717	
IMAS	1500	73.085	40	9.669	272	1.636	345	1.606	5.935	4.338	282	303.587

Fuente: Desaf, Sistema de Control y Seguimiento, 2017

Del cuadro se observa que:

- a) El programa con la mayor cantidad de beneficiarios diferentes es el de Asegurados por Cuenta del Estado. Asimismo, este programa y el IMAS son los únicos programas para los cuales hubo beneficiarios que también recibieron beneficios de todos los otros 11 programas sociales que están en el registro de beneficiarios. Los programas sociales que más recibieron los beneficiados de ACE fueron los programas del IMAS, las becas de Fonabe y los productos de CEN-CINAI.
- b) IMAS es el segundo programa con más beneficiarios. Se encuentra que, hubo beneficiarios en todos los demás programas sociales. Y los programas sociales con más beneficiarios del IMAS fueron los programas de ACE y RNC.
- c) Por otro lado, la Ciudad de los Niños fue la institución con menos beneficiarios en el 2017, y sólo recibieron beneficios del programa de ACE, Fonabe y el IMAS.

Para describir con mayor detalle sobre estas proporciones, en el cuadro 41 se muestra el porcentaje de beneficiarios por programa y el porcentaje de los beneficiarios presentes en aquellos programas donde también recibieron algún beneficio.

A la izquierda de la diagonal, se encuentran el porcentaje de beneficiarios de cada cruce de programas respecto al total en la diagonal hacia la derecha. Mientras que arriba de la diagonal se muestra el porcentaje de beneficiarios del cruce de programas respecto al total en la diagonal hacia la izquierda. Por ejemplo, según el cuadro 48, las personas que recibieron un beneficio del Banhvi y de aseguramiento del estado son un 0,41% del total de personas que recibieron aseguramiento del estado. Por otro lado, las personas que recibieron un beneficio del Banhvi y de aseguramiento del estado son un 13,24% del total de beneficiarios del Banhvi.

Cuadro 41
COSTA RICA, FODESAF: Porcentaje de beneficiarios en más de un programa, 2017

Programas	Banhvi	ACE	PFT	RNC	CDN	Conapam	Conapdis	Fonabe	CEN-CINAI	Pronae	Pronamype	IMAS
Banhvi	10.322	13,24	0,02	5,44	0,00	0,79	0,06	0,18	2,09	0,66	0,19	14,53
ACE	0,41	334.479	0,01	1,58	0,02	0,25	0,27	5,98	6,31	1,36	0,07	21,85
PFT	0,08	1,61	2.604	4,38	0,00	0,50	0,04	1,84	2,84	0,00	0,04	1,54
RNC	0,46	4,38	0,09	120.989	0,00	9,11	1,45	0,15	0,52	0,10	0,02	7,99
CDN	0,00	14,00	0,00	0,00	456	0,00	0,00	1,53	0,00	0,00	0,00	59,52
Conapam	0,49	5,02	0,08	65,43	0,00	16.855	0,05	0,00	0,01	0,04	0,01	9,71
Conapdis	0,16	24,62	0,03	48,12	0,00	0,25	3.651	0,58	4,33	0,33	0,00	9,45
Fonabe	0,01	14,74	0,04	0,13	0,01	0,00	0,02	135.739	7,53	0,02	0,00	1,18
CEN-CINAI	0,18	17,36	0,06	0,52	0,00	0,00	0,13	8,41	121.530	0,29	0,02	4,88
Pronae	0,54	36,52	0,00	0,98	0,00	0,06	0,10	0,19	2,83	12.480	0,18	34,76
Pronamype	1,17	14,07	0,06	1,69	0,00	0,06	0,00	0,06	1,63	1,28	1.717	16
IMAS	0,49	24,07	0,01	3,18	0,09	0,54	0,11	0,53	1,95	1,43	0,09	303.587

Fuente: Desaf, Sistema de Control y Seguimiento, 2017.

Del cuadro anterior, se tiene que los resultados más notables se encuentran a la izquierda de la diagonal. Destaca que las personas que recibieron una pensión del RNC y un producto de Conapam representan un 65,43% del total de beneficiarios de Conapam. Es decir, el cruce a partir de la información del registro de beneficiarios muestra que estos programas son complementarios.

De igual forma las personas que recibieron una pensión del RNC y un producto de Conapdis representan un 48,12% del total de beneficiarios de Conapdis. Similarmente, se encuentra que las personas que un 24,07% de los beneficiarios del IMAS recibieron aseguramiento por parte del estado.

Por último, destaca como las personas que recibieron un beneficio de Pronae y de ACE representan un 36,52% del total de beneficiarios de Pronae. Esto es particularmente llamativo, pues al ser este un programa de fomento al empleo, se esperaría que los beneficiarios contribuyeran a la seguridad social. No obstante, también es posible que, por su condición de pobreza, estas personas tienen derechos a ambos beneficios. La relación causal de este fenómeno es objeto de un análisis más específico y que no se cubre en este trabajo.

5. CONCLUSIONES

La revisión de las bases de registros de beneficiarios muestra que durante el 2017 se atendieron 897.013 personas distribuidas en doce programas que disponen de información de las personas que son atendidas con los recursos del Fodesaf. De estas personas, 740.850, es decir el 82,59% del total de beneficiarios sólo recibieron un beneficio; mientras que, 145.258 recibieron 2 beneficios, 10.582 recibieron 3, 321 recibieron 4 y 2 recibieron 5.

También se evidencia que la distribución de beneficiarios por programa social tiene una asociación geográfica significativa con la cantidad de personas pobres en el país. Adicionalmente, se encontró que en 10 de 12 de los programas para los que se cuenta con información del tipo de zona donde viven los beneficiarios, más de la mitad de ellos residen en zonas mixtas. Esto sólo no se cumple para el programa más pequeños que recibió recursos del FODESAF: Ciudad de los niños.

Por otro lado, para los cinco programas que atendieron más de 100.000 personas diferentes durante el 2017 (Asegurados por cuenta del estado, Fonabe, Régimen no contributivo, IMAS y CENCINAI), más del 70% de sus beneficiarios totales vivían en zonas mixtas. Esto sugiere dos cosas. Primero, al ser el enfoque por zona de los programas sociales financiados por Fodesaf es muy similar, evidencia que la política social del país tiene objetivos similares. Y segundo, que la capacidad de los programas de atender beneficiarios en varios tipos de zona está muy ligada con la dimensión de los mismos. Donde entre más grande el programa, más es capaz de atender beneficiarios con diferentes perfiles geográficos.

Asimismo, para la mayoría de los programas sociales, la mayor cantidad de sus beneficiarios son mujeres. Además, la distribución por sexo es relativamente equitativa entre los diferentes programas. Este hallazgo es consistente con el hecho de que las mujeres son más afectadas por la pobreza en el país y que por lo tanto la política social debe buscar integrarlas más dentro de sus programas. Este hallazgo muestra también que el enfoque por sexo no es particular a ciertas instituciones o programas.

Después de analizar las bases de registro de beneficiarios se observó que casi todas las instituciones han sido capaces de entregar todos los datos solicitados en el manual de envío de información y según el formato requerido. Además de los requerimientos de información y formato, se encontró que las bases de datos son estadísticamente consistentes; y en los casos donde se encontraron anomalías u omisiones, estas eran muy pequeñas producto de diferencias conceptuales menores que no afectaba el análisis general del programa.

Por otro lado, se comparó la cantidad total de beneficiarios en las bases de registro de beneficiarios con los informes de ejecución de las unidades ejecutoras. En todos los programas, se encontraron diferencias, aunque estas se deben sobre todo a discrepancias conceptuales, sobre cómo se reporta la información. Por ejemplo, para el caso del Banhvi, el registro de beneficiarios contempla 6 tipos diferentes de bonos de vivienda; mientras que el informe de ejecución anual de la unidad ejecutora contempla 4. A pesar de esta diferencia conceptual, el número total de bonos y recursos son idénticos entre las bases de datos.

Siguiendo una línea similar, las diferencias en la cantidad de beneficiarios entre el registro de beneficiarios y los informes de ejecución de las unidades ejecutoras en algunos casos se deben a que se están contando unidades diferentes. Mientras en el registro de beneficiarios se cuentan la cantidad de personas diferentes, los informes de las unidades ejecutoras cuentan el número de pagos o subsidios otorgados. De tal manera que si hay una persona que recibió más de un beneficio, naturalmente la cantidad total de beneficiarios será diferentes entre las fuentes de información.

Para otras instituciones, la diferencia en la cantidad total de beneficiarios se debe a que la unidad estima la cantidad total de beneficiarios de alguna manera muy particular y que varía entre instituciones que hace que no corresponda con el número de cédulas por programa. En estos casos, es posible homogenizar la manera en que se contabilizan los beneficiarios en cada institución, para que de esta manera la información del registro de beneficiarios coincida con la encontrada en los reportes de las unidades ejecutoras.

También se dan casos en donde se tiene una justificación para explicar la diferencia en la cantidad total de beneficiarios entre bases de datos. Ante esta situación, no hay más remedio que indagar el porqué de estas diferencias con los encargados de generarla en cada unidad ejecutora.

Cabe destacar el caso de Fonabe. Este programa no tiene una estimación de la cantidad total de personas beneficiadas por producto en los informes de la unidad ejecutora. Dado que de la base de registro de beneficiarios se puede saber persona por persona, mes por mes las becas otorgadas y el monto de las mismas, se puede afirmar que la institución está en total capacidad de reportar información de mayor calidad para sus informes trimestrales.

Se encontraron otros faltantes de información importantes para los programas "Pacientes en fase terminal", "Asegurados por cuenta del estado" y "CENCINAI". En el primero, la unidad ejecutora no genera información geográfica de sus beneficiarios, la cual es crucial para conocer la zona de procedencia de los beneficiarios. Con respecto a "Asegurados por cuenta del estado" y "CENCINAI", estos dos programas no monetizan o establecen el monto del bien o servicio que otorgan a sus beneficiarios. Si bien es cierto, se puede analizar la demás información de los beneficiarios de estos programas, esta información es muy importante como parte de un ejercicio de rendición de cuentas constante y transparente.

ANEXO 1

Nombres de las provincias y regiones de planificación de Costa Rica.

